

**Факторы институционализации корпоративной социальной ответственности
в России**

Орлова Серафима Юрьевна

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

философско-социологический, Пермь, Россия

E-mail: serafima_orlova@yahoo.com

Особенности становления социальной ответственности в России определяются системой разнонаправленных факторов – благоприятствующих формированию социально ответственного поведения и сдерживающих его. К первым относятся:

-наличие мощных корпоративных структур, располагающих ресурсами и запасом конкурентоспособности, необходимым для осуществления социально значимых инвестиций;

- вовлечение экономики в процессы глобализации, под воздействием которых происходит институционализация социальной ответственности предпринимательства по образцам, принятым в международной практике[1].

Россия постепенно расширяет заключение глобальных тарифных соглашений, в рамках которых профсоюзы и ТНК договариваются о том, что компания обязуется соблюдать международные нормы в области прав трудящихся, в условиях занятости и корпоративной социальной ответственности (в части гигиены и безопасности труда, следования здоровой практике защиты окружающей среды и т.д.).

Вместе с тем на становление социально-ответственного поведения большое влияние оказывают факторы, сдерживающие этот процесс.

Во-первых, ущербность государственной социальной политики и нехватка социальных инвестиций. В России на протяжении большей части трансформационного периода остро стоял вопрос ограниченности средств бюджета на проведение социальной политики. Социальная деятельность корпораций фактически трактуется не как дополнение к соответствующим функциям государства, а как их замещение.

Реальное, не на уровне призывов и лозунгов, государственное стимулирование социальной ответственности практически отсутствует. Сложившийся в России подход к рассматриваемому процессу не только вызывает возражения, как аналитиков, так и представителей предпринимательских кругов, но и приводит к формированию у потенциальных субъектов социально ответственного поведения устойчивого эмоционального неприятия концепции социальной ответственности бизнеса.

Во-вторых, нормальному становлению социальной ответственности бизнеса препятствуют широкое распространение неформальных теневых экономических отношений и слабое соблюдение юридических норм. В результате проигрывают государство, недополучающее налоги, и работники, несущие издержки из-за всевозможных нарушений трудового законодательства, прежде всего из-за несправедливой и несвоевременной оплаты труда. В этой связи в контексте обсуждения проблемы социальной ответственности бизнеса чаще и настойчивее всего поднимаются вопросы своевременной и полной уплаты налогов и справедливой оплаты труда [4].

В-третьих, негативным фактором, сдерживающим становление социально-ответственного поведения в России, является слабость гражданского общества и социального партнерства. В развитых рыночных экономиках эти институты формировались постепенно, путем кропотливого поиска компромиссных вариантов, оптимально учитывающих несовпадающие интересы работодателей и работников.

В России на протяжении советского периода сложились традиции патерналистского отношения к работникам и соответствующие ожидания с их стороны.

Такая среда крайне неблагоприятна для развития партнерских отношений, составляющих внутреннюю основу корпоративного гражданства. Как отмечают западные идеологи КСО, модель «компании участников» полностью отрицает отношения патронажа, давая определенные и порой весомые поправки персоналу, создают категорию зависимого работника, не способного противостоять авторитаризму и произволу собственников и управляющих[3].

В крупных корпорациях становлению цивилизованных партнерских отношений препятствует процесс «цеховизации» предприятий, в результате которого подразделения компании утрачивают самостоятельность и целостность. Как правило, представители работников и работодателя ведут переговорный процесс в рамках предприятия, в то время как средства, в том числе на заработную плату и социальные программы, распределяются в центральном офисе компании.

Помимо этого, немаловажным фактором, оказывающим влияние на функционирование практик КСО в нашей стране является незрелость корпоративного сектора, крайняя неравномерность развития различных отраслей и секторов. Если сырьевые и энергетические компании вырвались вперед и на равных или почти на равных конкурируют с западными, то этого никак нельзя сказать о большинстве компаний обрабатывающей промышленности, в т.ч. ВПК. Неравномерность в распределении активов и ресурсной базы российского корпоративного бизнеса существенно снижает его «донорский потенциал»[2].

В целом, надо отметить, что под воздействием глобализации и укрепления позиций иностранного капитала сегодня на территории России привнесенные глобализацией институциональные образцы накладываются на недостаточно цивилизованную, пронизанную реформальными отношениями бизнес среду.

Литература

1. Клейнер Г. Суверенитет предприятия.- Экономика и жизнь, 2004, 41
2. Перегудов С.П., Семенов И.С. Корпоративное гражданство: концепции, мировая практика и российские реалии М.: Прогресс-Традиция, 2008 С.218
3. Соболева И. Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии //Вопросы экономики. 2005 10 с.97-100
4. Теневая экономика и экономическая преступность [электронный ресурс]: URL.: <http://prime-tass.ru> (24.03.11)