

Секция «Социология»

**Критерии управления модернизацией региональной экономики**

***Белгарокова Наталья Мухамедовна***

*Кандидат наук*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, факультет "Социологии и*

*политологии Москва, Россия*

*E-mail: fa-sociolog@yandex.ru*

Выделение из Южного федерального округа (ЮФО) Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), состоящего из совокупности самых депрессивных регионов нашей страны, привело к появлению самого отсталого по основным макроэкономическим показателям российского пространственного образования. Это усилило общую дифференциацию между федеральными округами Российской Федерации и обострило проблемы межрегионального сотрудничества субъектов округа. Кроме того, наиболее выраженной спецификой СКФО является самый низкий по всем федеральным округам уровень производства валового регионального продукта (ВРП) как интегрального показателя эффективности хозяйственной деятельности. С позиций управления развитием СКФО объективно возникает двойственная стратегическая задача. Во-первых, преодолеть существующее отставание и затянувшееся депрессивное состояние. Во-вторых, непосредственно и активно интегрироваться в процессы экономической модернизации российской экономики. Поэтому основной системной задачей становится создание предпосылок и определение приоритетных организационно-экономических инструментов модернизации экономического пространства региона, посредством которых возможно будет обеспечить тенденцию опережающего роста предельной величины производства валового регионального продукта по сравнению с предельными совокупными издержками при параллельном увеличении и эффективном использовании социально-экономического потенциала территории [1].

По результатам проведенных исследований по уровню жизни регионов РФ по группам кластеров, полученных при кластеризации в соответствии с Ward Zinkage за предкризисный период к депрессивным регионам или к регионам со стабильно низким уровнем жизни относятся: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия и Ставропольский край. Если рассмотреть проблему на примере Кабардино-Балкарской республики, то в настоящее время создались благоприятные условия для осмысления и разрешения судьбоносных проблем модернизации кабардино-балкарского общества. Несмотря на нестабильную политическую ситуацию, проблему межнациональных отношений и на низкий уровень жизни населения, перед кабардино-балкарским обществом стоит неизбежная задача модернизации, иначе у него перспектив на будущее не будет. Поэтому руководство республики и общество должны знать свои шансы на модернизацию [2]. В последние годы сформировалась определенная положительная динамика экономического развития республики. По состоянию на 1 октября 2011 года по данным налоговой службы в республике зарегистрировано 28339 индивидуальных предпринимателей. В базе государственной статистики числится 5695 малых (включая микро) и средних предприятий. В рамках поддержки инновационных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства поддержано 2 проекта на сумму 0,9 млн. рублей. В рамках республиканской целевой програм-

мы «Программа Президента Кабардино-Балкарской Республики по подготовке кадров для экономики Кабардино-Балкарской Республики на 2007-2011 годы» на обучение в международные бизнес-школы направлено 39 человек, осуществлен отбор претендентов на обучение английскому языку в количестве 365 человек [3]. Промышленными предприятиями Кабардино-Балкарии за 10 месяцев 2011 года произведено продукции на сумму 12 млрд. 326 млн. рублей, (или 127,6% к прогнозу). Темп роста к аналогичному периоду прошлого года составил 169,6%. Руководство Кабардино-Балкарии сконцентрировалось на формировании благоприятного инвестиционного климата, в том числе посредством поддержки разработанных инвестиционных проектов в таких отраслях как: пищевая и горнодобывающая промышленность, туризм, горнолыжный спорт и санаторно-курортный отдых.

### **Литература**

1. Липина С.А. Приоритеты развития республик Северного Кавказа / Региональная экономика: теория и практика, 2008, 17, С 74
2. Нагоев А.Б., // Факторы регионального развития: специфика выхода из кризиса // Экономико-правовой вестник, 2010, 6, С. 19-20
3. Регнум.ру: <http://www.regnum.ru/news/economy/1470115.html#ixzz1eRX8spi5>