

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Вопрос как компонент человеческого самосохранения в концепции развития диалога

*Распутная Мария Васильевна*

*Студент*

*НПУ им. М.П. Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев,  
Украина*

*E-mail: kefirka91@mail.ru*

Процесс диалога остается вне научных теорий, представленный в форме объективно-научной истины, он не может определяться лишь при исторической реконструкции процесса формирования научного познания. Осознание диалогичности познания выделяет роль вопроса, как побуждение к мышлению и существенно конкретизирует процесс диалога, превращая его в действенный и эффективный метод научного исследования реальности.

Современная философия диалога развивается в двух направлениях, сообразно с тем, на какой аспект диалога - информативный или личностный - делается акцент. Так, демонстрируя в основном информативный характер, диалог выступает как теория языковых коммуникаций, логика дискурса, инконтрология (основоположником такого подхода был Сократ).

О диалоге известно со времен шумеров (начала II-го тысячелетия до н.э.), а также с диалогических гимнов Ригvedы и Махабхарты, в которых вопрос выступал, как основной толчок для получения знаний в дидактических дискурсах.

Древнегреческие философы Сократ и Платон были основателями формы диалога как способа выражения собственной философской концепции.

Проблема диалога рассматривалась в работах: М. Бубера, М.Бахтина, Е.Левинаса, Ф. Розенцвейга, Ф. Эбнера, Э. Розенстоцка-Хесса. Исследователей объединяет критическое отношение к вопросу как части философии диалога. Их деятельность определяется методом исследования сущности человека при ведении диалога, его способности к развитию мышления. Тема «вопрошания», «questioning», как риторического вопроса, когда акцент ставится на аргументацию самого обращения к кому-то или к чему-то, определяется различными подходами научных исследователей.

К изучению диалога обращался российский философ и мыслитель М.Бахтин, он утверждал, что диалог - это способ взаимодействия сознаний. Понимание, как считает ученый, возникает там, где встречаются два сознания. Понимание вообще возможно при условии существования другого, понимающего сознания. Актуальный смысл принадлежит не одному (одинокому) смыслу, а только двум встретившимся и соприкоснувшимся смыслам. Не может быть «смысла в себе» — он существует только для другого смысла, то есть существует только вместе с ним [1]. Значит, диалог определяет сопротивление отчуждению, опредмечиванию человека, а также очеловечивание природы, окружающей человека действительности, которая в итоге имеет и должна сохранить свой гуманистический смысл.

Не все представители философии диалога признают, что другой человек — это партнер в диалоге, а истинная встреча - характеризуется исключительностью, взаимностью, единством активности и пассивности и открытостью к иному. В разговоре должен быть

вопрос и последовательный ответ, тогда диалог становится более осмысленным, открытым и понятным для участников беседы.

В структуре философии диалога рассматриваются две разных категории - «спрашивания» и «вопрошания». Вопрошание – как внутренний вопрос, обращение к самому себе, основывается на собственном противоречии, спрашивание – как внешний вопрос - это процесс получение информации от внешнего мира.

Вопрос, по своей сути, имеет диалектический характер, он одновременно принадлежит к внутренней и внешней речи [2]. Он обязательный компонент человеческого общения и всякого творчества, а также непреходящий участник каждого сознательного акта. Вопрос дает возможность получить ответы на онтологические и гносеологические проблемы мироздания.

Вопросы условно можно поделить на: повседневные, которые раскрывают обыденные ценностные ориентиры человека: «как твои дела?», «как ваше здоровье?», то есть те вопросы, для ответов на которые не нужны особые знания; мировоззренческие - это вопросы, цель которых – расширение границ познания, определение этических понятий и категорий, таких как добро, справедливость, доверие, счастье и другие; научные – вопросы направленные на поиски истины. Научные вопросы в отличие от повседневных и мировоззренческих предусматривают точные, обоснованные, мотивационные ответы.

Сократ впервые ввел майевтический метод философствования. Он считал, что каждый человек способен постичь истину с помощью искусно поставленных вопросов, которые актуализируют и оживляют память, возбуждая потенциальные возможности познания.

Актуальность темы вопрошания и спрашивания определяется необходимостью исследования «вопроса» как основы философского дискурса.

В эпоху глобального развития компьютерных технологий и интернет систем, когда изначально уходит на второй план непосредственное общения человека с человеком, важной остается тема вопроса как основного связывающего звена между людьми.

Со времен Сократа ничего не изменилось в человеческой природе, технический прогресс и высокие технологии внесли существенные изменения в межличностные отношения, но оставили «вопрос» к самому себе и к миру, как возможность получения ответа и определения себя как индивидуальности.

### **Литература**

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1992.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь : В 6 т. М., 1984. Т. 6
3. Кант И. Критика чистого раз ума: В 6 т. М., 1965. Т. 3
4. Лосев А.Ф. Жизненный и творческий путь Платона: В 4 т. М., 1990. Т. 1
5. Тамарченко Н.Д. «Эстетика словесного творчества» М. М. Бахтина и русская философско-филологическая традиция. М., 2011.

### **Слова благодарности**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

Надеюсь, что тема вопроса будет интересна для изучения и дальнейших исследований.  
Спасибо за терпение и внимание. С благодарностью Распутная М.В.