

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

«Человек массы» как феномен культуры XX в. (на примере произведений современного кинематографа)

Ковалева Лариса Сергеевна

Студент

ХГИИК, Факультет социально-культурной и информационной деятельности,

Хабаровск, Россия

E-mail: dartlaskaris@yandex.ru

XX век – время становления единой общечеловеческой культуры, развивающейся благодаря взаимообогащению и взаимопроникновению ее национальных форм. Две революции – техническая и социальная – существенно преобразили жизнь человека. Люди получили доступ к информации через средства массовой коммуникации, изменилось количество, форма и содержание социальных контактов. Произошли фундаментальные изменения в культурно-ценностной ориентации человека, в становлении единых оснований общечеловеческой культуры, формировании новых потребностей, новых форм жизни, культурных стереотипов. Все эти явления совершили переворот на культурном уровне в рамках сложного культурно-социального феномена XX века – массовой культуры.

В период доинформационного общества жизнь социума отражала литература. В XX–XXI вв. ситуация изменилась: кинематограф стал своеобразным отражением нашей современной жизни. Сегодня кинематограф – один из самых неоднозначных видов искусств. Он одновременно служит и массовой, и элитарной культуре. Он может быть модным, а может и вообще уйти от всех известных канонов моды и быть тем, что теперь называют «арт-хаус». Он может заставить задуматься, а может получить заслуженные упреки за «зомбирование» людей и «промывание мозгов». В общем, современный кинематограф такой же изменчивый, как и нынешняя культура.

Режиссеры в своих картинах часто обращаются к массовой культуре и ее продукту – человеку массы. Они пытаются понять, что несет новая культура, что она может дать миру и что ждет мир, если в нем властвует массовая культура. В своих картинах они пытаются понять нового человека – его внутренний мир, его новые желания и потребности.

По нашему мнению, фильмы, в которых говорится о массовой культуре, можно условно разделить на два вида – истории о человеке, вышедшем за пределы массовой культуры и противостоящем ей, и истории об уничтожении человека, превращении его в нечто машинообразное с помощью средств массмедиа.

В картинах первого типа главный герой представлен или как человек, выросший вне массовой культуры (пришелец из другой галактики в картине Жан-Люка Годара «Альфавиль»), или как человек, который смог выйти за пределы масскультура (картина Йенса Лиена «Неуместный человек», замечательная экранизация романа Р. Бредбери «451° по Фаренгейту» Франсуа Трюффо и история о двух людях, борющихся за реальный мир в фильме «Экзистенция» Дэвида Кроненберга).

В картинах второго типа, показываются различные формы уничтожения человека. Лишение его чувств, сильных эмоций, превращение в машину, полностью контролируемую масскультурой. Например, в картине Дэвида Кроненберга «Видеодром» режиссер

мастерски показал воздействие массмедиа на человека. И не просто воздействие, а физическое уничтожение человека – деградация плоти, разум мучают галлюцинации, руки превращаются в оружие, а живот в видеомэгнитофон. Человек под действием массмедиа превратился в настоящего монстра, движимого лишь основными инстинктами.

Или картина двух режиссеров Джеффа Ренфро и Мартейнна Торссона «Версия 1.0». Они показали в достаточно гротескной форме новые формы рекламы. Товары не рекламируются, а сразу, при помощи наножуков, внедряются человеку в мозг. И, находясь под контролем наножуков, он покупает товары только определенного производителя. Постепенно его мозг разрушается, исчезают все мысли. Остается только одна – «ты должен покупать».

Особенно любопытна картина Питера Уира «Шоу Трумана». Здесь режиссер решил рассказать о человеке, рожденном массовой культурой. Это фильм о жизни человека, который родился, рос и жил всегда в прямом эфире. Вся его жизнь – декорация реалити-шоу. Труман – тот идеальный человек, в которого хочет превратить масскультура всех людей. Он безволен, инфантилен, он не способен к самостоятельной жизни. Он может жить только под диктовку сценариста телешоу. В фильме показано, как массовая культура относится к своему продукту, к своему детищу – Труману. Пока он нужен, он живет в прекрасном, беззаботном мире, но как только он перестает быть полезен, она его безжалостно уничтожает, выкидывая в реальную жизнь, к которой он не приспособлен. Еще здесь показано, каков финал для жизни всех продуктов масскультуры. Он одинаков – их забудут.

Очень интересен феномен современной культуры, о котором высказался В.П. Руднев: «Кич – массовое искусство для избранных» [1]. Это произведение искусства, прекрасно выполненное в техническом плане и имеющее увлекательный сюжет. Но при этом оно не является истинным произведением искусства, а всего лишь подделка, лишенная глубинных смыслов. Все идеи лишь поверхностны и легки для восприятия человека, воспитанного в рамках масскультуры. По нашему мнению, лучше всего идея кича (в понимании В.П. Руднева) отражена в массовом кинематографе. Обычно это фильмы, имеющие прекрасный визуальный ряд, в них достаточно неплохая актерская игра, и, как говорилось ранее, увлекательный сюжет. Эти фильмы просты для восприятия, они способны вызвать у любого человека чувство сопричастности с действием. Они вызывают у всех зрителей определенные эмоции. Часто можно увидеть на показе данных фильмов, как плачет весь зал, как все вместе переживают за персонажей, как все, сидящие в зале, заражаются одной идеей. Например, такие всем известные картины, как «Аватар», «Титаник», «Крестный отец», «Профессионал», и др.

Зачастую массовая культура перерабатывает все интересные и значимые творения человечества в более упрощенный вариант и транслирует его с помощью средств кинематографа. Например, фильм Дэвида Финчера «Бойцовский клуб». Он снят по мотивам достаточно любопытной одноименной книги Чака Паланика. В фильме все основные идеи книги поданы лишь поверхностно. Но при этом массовый человек, не читая книгу, смог примерно ознакомиться с идеями писателя. И таких примеров можно привести множество. Это «Властелин колец», «И грянул гром» и др.

Таким образом, массовая культура и человек массы – частые темы в современном кинематографе. Режиссеры в своих картинах предлагают различные варианты дальнейшего развития мира под влиянием масскульты. Но все они часто преследуют одну

цель – напомнить людям, что не машина творит культуру и управляет жизнью, а человек.

Литература

1. Руднев В.П. Кич // Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М., 1997. С. 134.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю, доктору философских наук, профессору Е.В. Савеловой за помощь в подготовке тезисов.