

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Интернет как сетевая «публичная сфера»**

***Казаков Максим Юрьевич***

*Аспирант*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации, Аспирантура, Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: maxim\_kazakov@mail.ru*

В современном мире идет становление гражданского общества. Важнейшим показателем зрелости гражданского общества, по нашему мнению, является его способность вести диалог с властью, а также создавать возможность для диалога внутри общества. Диалог в данном случае понимается нами как артикуляция различных смысловых позиций, которая ведет не к их взаимному отторжению или подавлению, а к продуктивному взаимодействию. Критерием успешности такого взаимодействия будет появление новых смысловых построений всех сторон участников.

Предметом нашего дальнейшего рассмотрения будут являться сеть Интернет как медиа-пространство, в котором на современном этапе наиболее продуктивно может идти диалог между как между рядовыми гражданами, так и между гражданами и представителями власти. Наиболее точно, по нашему мнению, сложившуюся ситуацию с реализацией данного диалога в сети Интернет отражает концепция «публичной сферы», основоположником которой является немецкий ученый Ю.Хабермас. Опираясь на его главную работу по этой теме (Habermas 1991: 301), мы хотим артикулировать вопрос о сетевой «публичной сфере» формирующейся в сети Интернет.

Моделируя публичную сферу, Хабермас исходил из неомарксистской интерпретации социальной философии Гегеля. При этом Хабермас искал пространство, автономное и от государства (в отличие от Гегеля), и от рынка (в отличие от Маркса). Этой зоной для него является публичная сфера, «само существование которой стало прямым следствием конституирования государства и становления рыночной экономики, что привело к появлению гражданина, с одной стороны, и частного индивида, с другой» (Трахтенберг 2007: 224).

В соответствии с хабермасовской концепцией, «публичная сфера» трактуется как пространство рациональной дискуссии, основанное на принципах открытости и равенстве сторон, а также на совместно разработанных и общепринятых критериях и стандартах. Именно в публичной сфере в процессе свободной от внешнего контроля дискуссии и обмена информацией вырабатывается то, что можно назвать «общественное мнение». Образовавшееся общественное мнение выступает в качестве главного ограничителя государственной власти и источника демократической легитимности через артикуляцию общественных интересов, публичный контроль деятельности властных структур, а также участие в обсуждении и формировании государственной политики.

Изначально публичная сфера в Новое время образовалась в 18 веке, когда люди стали встречаться в салонах, кофейнях и других общественных местах специально для того, чтобы обсудить газетные публикации, посвященные текущим проблемам. В конце 20-начале 21 века появилось качественно новое коммуникационное пространство, которое и берет на себя функции публичной сферы в современном обществе – сеть Интернет.

Глобальная сеть Интернет как изначально децентрализованная система коммуникации создает новые формы взаимодействия, инициирует новые виды отношений между ее участниками, позволяет поддерживать диалог вне границ существующих государств. Эта возможность вместе с тем, что Интернет – свободное, фактически неконтролируемое властями коммуникационное пространство, в котором может идти коммуникация без ограничений, делает Интернет идеальным местом дислокации для оппозиционеров и прочих граждан, которые хотят выразить в сети свою гражданскую позицию. По словам влиятельного западного исследователя глобализации, голландского социолога С. Сассен: «Интернет является чрезвычайно важным инструментом и пространством для демократического участия на всех уровнях, для укрепления основ гражданского общества, для формирования нового видения мира посредством политических и гражданских проектов, транснациональных по своему характеру» (Sassen 1998: 545).

Главными опорами для сетевой публичной сферы стали новые социально-коммуникативные практики Интернета - блоги и социальные сети. Именно в них идет происходят дискуссии, посвященные таким вопросам, как вторжение США в Ирак, легитимность прошедших выборов, целесообразность расходования государственного бюджета. В сети Интернет на данный момент около 152 млн. блогов и более 1 миллиарда пользователей социальных сетей. Публичные форумы, блоги, социальные сети – все они дают возможность для коммуникации миллионов граждан со всего мира. Таким образом, коммуникационный режим сети Интернет становится мощным фактором, разрушающим монологическую форму отношений власти с обществом и способствующим построению диалогической формы общения.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что при всех позитивных изменениях в гражданском дискурсе благодаря сети Интернет, есть несколько моментов, которые не могут не вызывать опасения: 1) постепенное насыщение сетевого пространства акторами-манипуляторами и акторами-фальсификаторами, в задачи которых входит использование информационных рычагов влияния для проведения информационных войн против рядовых акторов-граждан с целью компрометации и опровержения предоставляемой ими общественно-важной информации; 2) в большинстве странах Интернет, так или иначе, контролируется властями под предлогом борьбы с противозаконными действиями, такими как хакерские атаки, национализм, непристойности, нарушение авторских прав, порнография, подготовка террористических акций, мошенничество и незаконные азартные игры. Есть обоснованные опасения, что этот контроль может рано или поздно привести к снижению свободы слова в Интернете.

Из вышеприведенного анализа становятся ясны причины, по которым Интернет как медиа-пространство становится местом для ведения гражданского диалога как между членами гражданского общества, так и государством и начинает играть роль сетевой «публичной сферы» в современном обществе.

## **Литература**

1. Трахтенберг А.Д. Интернет и возрождение «публичной сферы» // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН – Екатеринбург, 2007 – .7. С.
2. Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere. Cambridge Massachusetts: The MIT Press, 1991.

3. 3. Sassen S. On the Internet and Sovereignty //Global Legal Studies Journal, 1998.