

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Альтернативный проект “Multitude”: ничто не может быть чересчур!

Якубина Валентина Леонидовна

Кандидат наук

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский

факультет, Киев, Украина

E-mail: fatamorgana@meta.ua

Ceux qui font les révolutions à moitié ne font que se creuser un tombeau.
Louis Antoine de Saint-Just

В формате тезисов постараемся очертить дискуссионное поле социально-философской концепции М.Хардта и А.Негри (делая акцент на конструкте общности нового типа):

1. “Multitude” - революционно-ревизионная общность, которая является активным социальным субъектом и не приравнивается к некому классу или народу.
2. Идентификация versus идентичность – для формата “Multitude” характерна именно идентификация, о метанарративе идентичности в данном контексте стоит позабыть!
3. Каждый из агентов “Multitude” придерживается собственных представлений, культурных, расовых особенностей, гендерных и сексуальных ориентаций: «“Multitude” – это плюральность, которая не поддается упрощению» [1, 135].
4. “Multitude” состоит из бесконечного количества “Singularity” (т.е. эксцентричных и своеобразных личностей-агентов, идентифицируемых в единственном экземпляре).
5. “Multitude” – это анти-массовая общность, выражающаяся через творческие порывы (в качестве примеров подобных общностей в современном мире можно назвать флеш- и смарт- мобы (Г.Рейнгольд): каждый участник моба индивидуалист, но, одновременно, он же, является агентом вариативного коллективного спектакля с определенными декорациями и ролевыми амплуа).
6. Конституирование личности-агента (“Singularity”) происходит благодаря ее «погруженности» в общность, но общность возможна лишь благодаря «калейдоскопу» творческих личностей.

7. Целое всегда больше, чем просто его составные части: в процессе координируемых действий агенты способны менять контуры социального процесса, но они и сами меняются, усиливая друг друга. Собственно, именно этот нюанс, в центре всей концепции революционных общностей М.Хардта и А.Негри, позволяет наделять “Multitude” качествами мета-субъекта.

Итак, наши тезисы, как уже было указано, задают лишь проблемное поле выступления, а творчески «развернуть» тему поможет сама атмосфера конференции.

Литература

1. Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи / Майкл Хардт, Антонио Негри. – М. : Культурная революция, 2006.