

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема реальности в творчестве Д.Линча

*Щеглова Мария Игоревна*

*Студент*

*Оренбургский государственный университет, ФГуСН, Оренбург, Россия*

*E-mail: mashylena@mail.ru*

Несмотря на то, что киноискусство само по себе есть отдельный вид реальности, сама реальность часто становится его объектом. Чаще, к этой теме обращаются представители направления арт-хаус, и в данной статье хочется обратить внимание на работы режиссёра Дэвида Линча. Помимо специфической традиции «неклассического кино» строить сюжет фильма через ощущения и ассоциации, Линчу присущ перенос категории реальности с мира физических объектов в мир рефлексии героев. Однако нельзя говорить, что в творчестве Д.Линча нет места объективной реальности: при детальном изучении сюжетов можно чётко выделить момент перехода к объективированному. Объективная реальность слабее мира снов и абстракций, она легко рвётся под напором внутренних переживаний и страстей. В некотором смысле мы возвращаемся к пониманию более утрированной, доведенной до крайности, реальности Беркли: «Различие, которое Беркли проводит между реальным и воображаемым, основывается на различии между ясными и отчетливыми идеями и идеями, которые не являются таковыми. . . » [Скиберкк Г., 2003, 372]. Но в этом и видит её уязвимость Линч. Мы все живём в мире, где есть некий гарант устойчивости, но в силу некоторых внутренних переживаний, под воздействием воли, объективированная картина мира преломляет этот каркас и жизнь человека начинает протекать по законам новой, выстроенной им же самим, объективированной реальности. Мир объективной реальности тревожен в силу своего постоянства. Мы сталкиваемся с пессимистичным взглядом Д.Линча на мир, в котором абсолютны наши переживания.

Взаимодействие же персонажей происходит в рамках мира каждого по отдельности. Мы встречаем диалоги, в которых герои говорят будто бы на разных языках. Ясность появляется лишь в момент, когда их реальности становятся тождественными.

Известен факт влияния работ З. Фрэйда на режиссёра. Это объясняет то, почему герои фильмов Д.Линча выстраивают столь сильные реальности. Большая часть его персонажей подвержена таким психическим нарушениям, как психоз и невроз (нарушения гармонии между конструктом «Я - реальность - Оно»). Стоит вспомнить отрывок из работы З. Фрейда: «. . . должен быть принят во внимание не только вопрос об утрате реальности, но и вопрос о замещении реальности» [Фрейд З., 2007, 132]. Ведь следует различать нарушение системы и полную её замену.

Можно провести параллель между объективной реальностью Д.Линча и понятием «Я» З.Фрейда: они оба взаимодействуют в одной плоскости, в то время, как «Оно» творит объективированную реальность. При этом импульсом к замещению, о котором говорилось выше, служат характеристики именно «Оно». Это «Эрос» и «Танатос» [5], причём чаще через влияние одного на другое. В киноленте «Малхолланд Драйв» главная героиня Бетти погружается в мир сновидений после убийства любовницы Камиллы/Риты, иными словами мы встречаем совпадение сексуальной неудовлетворенности и разрушения.

Важно отметить, что, как бы ни было сильно взаимодействие объективной и объективированной реальностей, в мире Д.Линча они бытийствуют в «сверхреальном» и эта новая категория иррациональна и идеальна. Именно в ней действуют «Совы» из «Твин Пикса» или «Человек-Овца» из «Малхоланд Драйв». Надо понимать, что все они не плоды мыслительных процессов персонажей (к примеру, «Мужчина на планете» - существо «сверхреальности», а «Поющая девушка внутри батареи отопления» - героиня объективированной реальности Генри Спенсера из кинофильма «Головы-ластика»), а активные лица, влияющие на обе реальности. На это указывает их константность, их ключевая роль в осмыслении происходящего. Они – акциденции сущности реального бытия, исполнители определённых принципов и законов. Последние носят весьма паранормальный характер, уходящий корнями в буддийскую философию и верования коренного населения США [4]. Метемпсихоз – одна из ключевых идей всего творчества Д.Линча. Наиболее ярко это выражено в новелле «Без света» сериала «Номер в отеле» и в сериале «Кролики». И если в первой мы видим агонию женщины, жаждущей наказания за гибель сына по её неосторожности, то во втором мы видим «коллективную» объективированную реальность, которая выстроилась под тягостью чувства вины всех её участников (предположительно, «кролики» замешены в убийстве). Посредниками между поступками в объективном и следствием в объективированном и выступают существа «сверхреальности». Диалектика этого отражается в схеме «от «я вижу» до «я вижу меня видящего». Но самое интересное, что за этим стоит уже оккультное — «я буду увиденным». . . Дэвид Линч понимает в этом толк».

Интересно, что проведя типологизацию реальностей в творчестве Д.Линча, можно говорить не только об эклектичности его концепции, но и об её совпадении с описанием реальности некоторыми современными учёными. В этом плане был проведён анализ материалов конференции в зале заседаний Учёного совета Института философии РАН на тему «Роль сознания в природе: научные и буддийские представления». Во время обсуждения был высказан тезис, согласующий с идеей данного исследования: «... сознание не просто фиксирует существующие независимо от него свойства, но и участвует в самом их формировании. Естественно, что это означает возможность воздействия сознания на физические процессы». [Терентьев А., 2010].

Но неужели человеческая жизнь обречена быть потерянной между множеством миров? Чаще, ответ Д.Линча был утвердителен, ведь почти во всех его работах мы видим «сломанные души» персонажей, однако в 1999 году им был снят фильм «Простая история», в которой главный герой Элвин Стрэйт отправляется к своему брату на газнокосилке. Его мудрости достаточно, чтобы стойко реагировать на объективную реальность (инсульт брата, долгая вражда с ним, болезнь ребёнка). То есть объективированное и объективное совпадает, что приводит к гармонии личности.

Таким образом, там, где кинокритики используют термины психологии, а именно сознательное и бессознательное [3], в философии мы подменяем их на реальность объективную, объективированную и сверхреальность. Гносеологическую и онтологическую связь между ними осуществляют сны, галлюцинации и иллюзии. Само по себе понимание структуры реального в творчестве Д.Линча необходимо для того, чтобы приблизиться к верной интерпретации сюжетов его кино.

## Литература

1. Буддизм России [Электрон. журнал] / Терентев А. «Сознание и реальность – подходы физики и буддизма сблизились?» М.–2010-Режим доступа <http://www.buddhismofruss> - свободный. — Загл. с экрана.—Яз. рус.
2. Гугл.букс [Электронный ресурс] / «Новый Мир Искусства». – СПб., - 2007. №54-59. –Режим доступа <http://books.google.ru/books?id=zmMuAQAIAAJ&q> свободный. — Загл. с экрана.—Яз. рус., англ.
3. Лаканалия [Электрон. журнал] - [http://www.lacan.ru/dl/01/lcn001\\_dialectic.pdf](http://www.lacan.ru/dl/01/lcn001_dialectic.pdf)
4. Линч Д. «Поймать большую рыбу» М. 2009
5. Фрейд З. «Психоаналитические этюды» Минск. 2007
6. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии М. 2007