

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Неофрейдизм о развитии образования**

*Хоминская Валерия Вадимовна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия  
E-mail: LerokKvitka@mail.ru*

Неофрейдизм – известное течение психоаналитической философии второй половины XX века, которое оказало значительное влияние на развитие идей образования. Основатель психоанализа – З.Фрейд – большое внимание уделял детству и проблемам воспитания. Его последователи-неофрейдисты – К.Юнг, А.Адлер и Э.Фромм – продолжили и во многом развили идеи Фрейда по воспитанию. Они подвергли критике ряд идей классического психоанализа, связанных с толкованием психических процессов и соединили психоанализ Фрейда с социологическими теориями. Неофрейдисты перенесли центр своего внимания на межличностные отношения, чтобы попытаться ответить на вопрос о человеческом существовании, о взаимодействии индивида с обществом. По их мнению, болезни, неврозы и непонимание между людьми имеют свои истоки еще в детстве, возникают у ребенка при столкновении с враждебным миром. И для того, чтобы исцелить общество, надо целенаправленно исцелять индивидов еще в детстве. Отсюда возникает особая концепция развития образования. Ее цель – правильное построение воспитания ребенка, когда в детстве минимизируются переживания, неправильное или болезненное восприятие которых влияет на дальнейшее развитие личности.

Как уже было отмечено, неофрейдизм, опираясь на идеи З.Фрейда, критиковал некоторые из них и тем самым способствовал развитию психоаналитической теории образования. Так, Э.Фромм подчеркивая важность открытия Фрейдом значимости раннего детства в становлении личности, критикует основателя психоанализа за то, что тот не учитывают переживания ребенка после 7-8 лет (именно к этому времени, по мнению Фрейда, завершается формирование характера ребенка). Таким образом, воспитание личности ребенка у Фромма выходит за границы раннего детства. Еще одной существенной ошибкой предшественника Фромм считает приписывание решающей роли в развитии ребенка только семье: «Фрейд не увидел, что первична не семья, а структура общества, которая формирует тот вид характера, который ей необходим для правильного функционирования и выживания» (Фромм Э.2010. с38). Следовательно, специфика развития образования в неофрейдизме заключается в расширении значимых для воспитания и обучения ребенка следующих друг за другом кругов. «Самый узкий — это семья, следующий — его класс, третий — общество, в котором он живет, четвертый — это биологические условия, необходимые для существования человека, и, наконец, он является частью самого большого круга, о котором мы почти ничего не знаем, но в который входит, по крайней мере, наша солнечная система» (Фромм Э. 2010. с.38).

Более структурированы идеи К.Г.Юнга (Юнг К.Г. 1997). Как и Фрейд, он рассматривает много примеров и историй детей с какими-либо психическими расстройствами или болезнями. Однако следует отметить, что в отличие от основателя психоанализа, Юнг не является сторонником узко сексуальной трактовки психических нарушений. В противовес фрейдовскому сексуальному воспитанию К.Юнг создает свою аналитиче-

скую психологию, которую считает особым методом воспитания ребенка. По мнению Юнга, в период детства ключевым является момент, когда из бессознательного начинает проявляться сознание, этот процесс может быть не завершен и к концу жизни, но именно в детстве закладывается почва, и тут на первый план выходит воспитание: «... из бессознательного, как новый остров, рождающийся из глубин моря, всплывает сознание. Этот процесс мы поддерживаем воспитанием и образованием детей. Школа есть не что иное, как средство целесообразного поддержания процесса образования сознания. Культура есть, следовательно, максимально возможная степень сознательности» (Юнг К.Г. 1997. с.56). Из этого можно сделать важнейший вывод: Юнг огромную роль в воспитании отводит школе. Он, так же как и другие неопрейдисты, расширяет границы образования и его развития. В этом заключается еще одно отличие от классического психоанализа.

Заслугой еще одного неопрейдиста – Альфреда Адлера – является создание им образовательной теории, которая может считаться одной из универсальных теорий воспитания, тесно связавшей психологию и педагогику. В своей работе «Воспитание детей. Взаимодействие полов» автор говорит о стремлении души к цели и успеху и о комплексе неполноценности. Эти два противоположных чувства Адлер считает основой личности, именно стремление к успеху дает толчок для развития, а вот ощущение неполноценности вторично. Ощущение неполноценности возникает, когда случаются неудачи в достижении цели. В этом случае особую значимость приобретает правильное воспитание со стороны родителей и учителей, потому что именно переживания, испытанные в детстве, помнятся и оставляют отпечаток на всю жизнь. Отсюда цель воспитания по Адлеру — нейтрализация чувства неполноценности за счет направления его компенсации в полезное русло. Этому посвящена почти вся вышеуказанная работа психоаналитика. Также Адлер считает, что в воспитании должны участвовать родители, отдельный педагог, школа в целом и обязательно окружающее общество: «Воспитание — это необходимость, - пишет он, - обусловленная физической несостоятельностью ребенка; и целью воспитания является преодоление детской несостоятельности, что можно достигнуть лишь с помощью группы. Воспитание должно быть социальным по своей нацеленности» (Адлер А. 1998. с.71).

### **Литература**

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов/ пер. с англ. А.А.Валеева. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998
2. Фромм Э. Гуманистический психоанализ/ составление и общая редакция В.М.Лейбина . Спб.: Питер, 2002
3. Фромм Э. «Величие и ограниченность теории З.Фрейда. Он-лайн библиотека Куб.ру: [www.koob.ru](http://www.koob.ru)
4. Юнг К.Г. Конфликты детской души. М.: Канон, 1997