

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Религиозный экстремизм: в контексте неправильной интерпретации соотношения веры и разума.

Иманкулов Шамиль Зофьярович

Студент

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет
философии, Саратов, Россия
E-mail: specnos@rambler.ru*

В современном мире мы часто сталкиваемся с такими выражениями как «религиозный экстремизм», «религиозная ненависть». Практически вся история человечества, от самых ранних этапов её развития до сегодняшнего дня наполнена постоянными религиозными дебатами, спорами. Участники таких дискуссий, защищая свои религиозные взгляды, пытаются беспощадно расправиться с мировоззрениями адептов других религий. Не редко словесные споры перерастают в боины «неугодных Богу», и вследствие этого в полномасштабные межрелигиозные войны.

Практически каждое религиозное движение свято верит в безгрешность своего Священного Писания. При этом утверждается, что весь текст Боговдохновенен, и не в коем случае не может содержать противоречий, логических не соответствий, и просто банальных исторических ошибок. Этого не может быть, потому что этого никак не может быть - вот распространенный аргумент всех религиозных фанатиков. Обычно последователям этой религии предлагают просто поверить в то, что это истина. Если же кто то, начинает думать логически и последовательно идя против сложившихся стереотипов, то его называют «еретиком», «отступником», «слугой дьявола», и в лучшем случае предадут анафеме, в худшем же - убивают.

Как известно, одним из проблемных вопросов является соотношение веры и разума, которая в настоящее время постоянно конкретизируется в вопросе о науке и религии. Показательным примером в этом отношении является статья Бертрана Рассела «Наука и религия».

Источником конфликта между религией и наукой является различие в убеждениях, однако острота противоречий обусловлена тем, что убеждения связаны с церковью и моральным кодексом. Сомнение в вере ослабляет авторитет церкви и влияет на ее доходы; кроме того, всегда считалось, что сомнение подрывает мораль, поскольку моральный долг выводится именно из убеждений. Поэтому не только церковные, но и светские власти имеют основания опасаться революционных взглядов ученых.

Религиозное и научное мировоззрения принципиально отличаются в том, как они относятся к авторитету. Для священнослужителей церкви, догматы христианской веры не подлежат сомнению и пересмотру. Также считается, что подлинное мышление и даже исследование фактов не должны переступать этих вечных пределов спекулятивного дерзания. Существуют ли антиподы, имеются ли у Юпитера спутники, падают ли тела со скоростью, пропорциональной их массе, - все это были вопросы, которые следовало решать не с помощью наблюдения, а с помощью писания. Конфликт между теологией и наукой был одновременно и конфликтом между авторитетом и наблюдением. Ученые утверждали, что суждениям не следует верить единственно по той причине, что какая-то важная персона посчитала их за истину; они апеллировали к свидетельствам чувств и

считались лишь с мнениями, основанными на фактах и допускающими проверку. Новый метод достиг таких огромных теоретических и практических успехов, что теология вынуждена была приспособиться к науке.

На сегодняшний день существуют 3 позиции о науке и религии:

1) тезис о многообразии связей религии и науки в истории
2) тезис конфликта, т.е. неизбежного конфликта между религиозным и светским образом мышления

3) редуccionистский, т.е. чрезмерно высоко религиозные тезисы о современной науке, а также сюда относятся взгляды о том, что религия не является источником науки.

Все эти три тезиса включают в себя историческое понимание темы взаимоотношения науки и религии. В одной из своих монографий Брук обращает внимание на эффективность речи науки и религии с точки зрения истории. История в действительности учит нас о многогранных отношениях между наукой и религией. Очень часто в истории бывало так, что конфликты между наукой и религией при ближайшем рассмотрении оказывались конфликтами между конкурирующими богословами партиями.

Однако основной ошибкой христианства было то, что оно выступило с безоговорочной претензией на всеобъемлющую истину. Это отношение к истине определило отношение христианства и к философии и к науке. Те или иные философские учения могли войти в состав христианской философии, лишь подвергнувшись христианизации. Тем более христианство было в состоянии ассимилировать те научные теории, которые несли ему грозу. Характер отношения христианства к науке был двойственен. С одной стороны была ассимиляция идей, с другой отрицание или безразличие.

Схоласты Средневековья, исследуя проблему соотношения веры и знания, активно используют работы древнегреческих философов. Золотой век схоластики пришелся на середину 13 столетия и связан с именем гения схоластики - Фомы Аквинского (1221-1274). В сущности, концепция науки Аквинского представляла собой идеологическую стратегию, направленную на полное направление науки под влияние теологии. Теория Фомы заключалась в том, что положения науки не могут противоречить догматам веры. Наука должна опосредованно служить теологии, должна убеждать людей в справедливости ее принципов. Стремление познать Бога - подлинная мудрость. А знание - это лишь служанка теологии. Философия, например, опираясь на физику, должна конструировать доказательства существования Бога, задача палеонтологии состоит в подтверждении Книги бытия. Если рациональные знания не выполняют этой задачи, они становятся бесполезными, более того, перерождаются в опасные рассуждения. В случае конфликта решающим является критерий истин откровения, которые превосходят своей истинностью и ценностью любые рациональные доказательства.

Вследствие того, что религия изначально определила место науки, как служанки богословия, началась эпоха именуемая «тёмным средневековьем». В течение всего периода «тёмных веков» научные знания находятся на Западе в глубоком упадке.

Исходя из всего материала, приходим к выводу, что причиной религиозной нетерпимости является неправильная трактовка веры, как убеждение не требующего доказательства.

Современные теологи, исходя из необходимости примирения научных открытий с теологией пришли к новому определению термина «вера». Вера – это убеждение, которое должно быть основано на реальных доказательствах и соответствующая реальной

действительности. Такой подход к проблеме взаимоотношения между наукой и религией позволят жить человеку в цивилизованном мире «созданном» наукой, при этом не теряя своих духовных и культурных ценностей.

Литература

1. Б. Рассел "Наука и религия Москва, изд. «Просвещение», 1980 г.
2. Высшее образование в России. 4, 2001 г.
3. Вестник Российской Академии Наук, 2000, том 70, 1.
4. Вестник Российской Академии Наук, 2000, том 70, .2.
5. Наука и жизнь 7, 2000.
6. Общественные науки и современность, 2001 5
7. В.Н. Комаров. «Наука и миф», Москва, изд. «Просвещение», 1988 г.
8. Б.М. Кедров. «О великих переворотах в науке», Москва, изд. «Педагогика», 1990.
9. Сретенский календарь – сборник., Издание Сретенского монастыря, 2000
10. Преподавание истории и обществознания в школе. 4 , 2001.
11. Человек перед богом. Москва, изд. «Дельфис», 2000