

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Изучение моральных категорий как метод в преподавании этических дисциплин студентам психологических специальностей**

***Косорукова Александра Андреевна***

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*  
*E-mail: a.kosorukova@yandex.ru*

Этика как философская наука находит широкую специализацию в целом спектре этических дисциплин, таких как прикладная этика, профессиональная этика, этика науки и др. Различные этические дисциплины имеют своим предметом рассмотрение той или иной узкой области, будь то профессиональные качества и действия, сущности связанные с оценками этического рода, или таковые качества и действия частной жизни.

Преподавание этических дисциплин студентам психологических специальностей становится, как правило, с фактом существования отдельной традиции осмысления в психологической науке категорий и тем этики. В связи с этим отдельной задачей курса является проведение демаркационной линии между психологическим и этическим подходами к темам курсов по этике, в частности – к тому, что в этико-философской мысли принято называть основными моральными категориями.

Примером значимых как для психологии, так и для этики категорий является понятие жалости (сострадания). Чувство жалости является одним из феноменологически очевидных данных и потому является ярким примером морального сознания. Тема морали и морального сознания раскрывается как на одном из важнейших подходов – на примере концепции Вл. Соловьева о трех нравственных чувствах, или трех источниках нравственности [Соловьев, 1988, 93].

Одновременно, чувство жалости может рассматриваться с точки зрения эмпирической психологии, например, как эмоция, выражающая сожаление к испытывающему печаль [3]. Такого рода трактовка вызывает ассоциации, которые могут «мешать» этическому взгляду на проблему. Так, жалость воспринимается студентами-психологами как скорее негативное чувство, полагаемое таковым, например, в силу его потенциальной способности унижить человека, занять по отношению к нему высокомерную позицию, а главное - усугубить ситуацию.

Данное «возражение» против правомерности жалости, ее права на ценность, отражает не только подход эмпирической психологии, но и эмпирически ориентированной, детрансценденталистской культуры современности. В частности, таковая позиция к мотиву жалости является характерной для такого предвозвестника современности, как Ф. Ницше [Ницше, 1990, 272].

Психологической трактовке может быть противопоставлен взгляд этики, пусть следующей веяниям времени, но тем не менее имеющей достаточно широкий взгляд на проблематику человеческих отношений, чтобы не исключать жалость как однозначно устаревшее явление. Принципиальным для этики подходом будет вопрос о жалости-сочувствии как установке, причем такой, которая обладает направленностью на общезначимость, содержит в себе требование общезначимости этого качества как должного, ценного, высшего.

Методом разделения этического и психологического подходов будет здесь разделение существования установки как таковой и ее проявлений. Так, жалость не означает автоматического со-опечаливания, вторящего страдающему такой же эмоцией. Достаточно очевидно, что подлинное проявление сочувствия предполагает как раз некие активные действия по выведению испытывающего негативные эмоции из его состояния.

Рассмотренный пример является моделью рассмотрения моральных категорий, которая может быть распространена на многие другие категории этики. Психологическое понимание, которое в своей эмпирической установке близко обыденному пониманию терминов, может удалять от этического подхода, но с другой стороны, будучи представленным как контрастное, наоборот, служить поясняющим антитезисом и открывая своеобразное «отрицательное» обозначение проблематики морали.

### **Литература**

1. Ницше Ф. Сочинения в 2 т. М., 1990. Т. 1.
2. Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. М., 1988. Т.1.
3. Психологос, [Электронный ресурс] : Сочувствие. — Режим доступа: <http://www.psychologos.ru> (29.02.2012)