

Особые экономические зоны как инструмент государственной макроэкономической политики

Бухарова Елена Михайловна

аспирант кафедры МЭРиП

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
экономический факультет, Москва, Россия,*

E-mail: embuh@yandex.ru

Институты развития представляют собой важные элементы государственного регулирования. Они формируют необходимые рыночные сегменты, создавая объекты инфраструктуры, помогают преодолевать региональные диспропорции, реализуют государственную инновационную политику и стимулируют экономический рост. В то же время институты развития способствуют распределению рисков между государственным и частным секторами: государство управляет политическим и инновационным рисками, а коммерческие организации – финансовыми.

К институтам развития относятся особые экономические зоны (ОЭЗ), которые создаются с целью улучшить обращение товаров, рабочей силы и капитала в пределах определённой территории, увеличить объём экспорта и содействовать развитию регионов. В частности, в Южной Корее, Тайване, Китае подобные зоны, как объекты инфраструктуры, нацелены на диверсификацию региональной экономики, поддержание малого и среднего бизнеса, обработку информации, оказание оффшорных банковских и страховых услуг.

Зона представляет собой механизм пространственного накопления капитала. Хозяйствующие субъекты, расположенные в пределах зон, в своей деятельности руководствуются правовыми нормами, отличными от тех, которые действуют на остальной территории страны. В ОЭЗ государство занимается созданием объектов социальной и экономической инфраструктуры (коммуникации, дороги, электросети и др.), а также обеспечивает благоприятные условия для развития бизнеса, предоставляя таможенные и налоговые льготы, снижая административные барьеры (Березина, 2011, с. 11).

Первые зоны появились в 1950-1960-х гг. в Индии, Пуэрто Рико, Ирландии, Тайване, Южной Корее и Мексике. Они были экспортоориентированными. В настоящее время существуют несколько видов ОЭЗ: *зоны свободной торговли, экспорто-производственные зоны* (ориентированы на крупносерийное производство), *научно-промышленные зоны* (специализируются на экспериментальном производстве), *оффшорные зоны, модульные зоны* (мобильные зоны, располагающиеся в местах с низкими ставками налогов), *гибридные зоны-города* (основаны в пределах границ существующего города, либо ставшие городом, например, Shenzhen в Китае, Dubai в ОАЭ), *особые экономические энергетические зоны* (переработка и сбыт нефти и газовых ресурсов), *зоны полномочий, инновационные зоны* (нацелены на ускорение трансфера знаний от лабораторий на рынок), *частные и государственные особые экономические зоны*.

Различаются типы зон, входящие в понятие «экспорто-производственные зоны»: *свободные порты, промышленные свободные зоны, зоны предпринимательства, зоны обработки информации, зоны финансовых услуг, коммерческие свободные зоны* (Bach, 2011, с. 100-104, 117).

Существуют следующие предпосылки, способствующие распространению особых экономических зон в мире:

1. Зоны являются механизмом территориального развития.
2. Посредством развития инфраструктуры, логистических систем зоны снижают транзакционные издержки и создают условия, необходимые для привлечения прямых

иностранных инвестиций. В дальнейшем подобные инвестиции предоставляют стране доступ к современным зарубежным технологиям и эффективным методам управления.

3. Они способны направлять прямые иностранные инвестиции в сектора, в которых страна обладает сравнительными преимуществами.

4. Зоны становятся новым институтом в составе взаимосвязанных корпоративных сетей, участвуя в воспроизводственном процессе.

В России существуют ОЭЗ четырёх типов: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портово-логистические. Среди основных проблем российских ОЭЗ, как институтов развития, можно назвать следующие (Березина, 2011, с. 11; Неучева, 2009, с. 31, 33):

1. Сокращение инвестиций в наукоёмкую продукцию.

2. Наличие разрыва в цепи «фундаментальные исследования-прикладные исследования-разработки».

3. Высокий минимальный порог инвестиций для резидентов промышленно-производственных и портово-логистических ОЭЗ.

4. Обострение конкурентной борьбы российских ОЭЗ с ОЭЗ Китая, Индии, Кореи за иностранные инвестиции и передовые технологии.

Нами предлагаются следующие пути решения отмеченных проблем (Лесных, 2009, с. 257, 307; Неучева, 2009, с. 32-33):

1. Восстановить систему отраслевых исследовательских институтов для заимствования зарубежных технологий.

2. Внести поправки в законодательство, касающееся функционирования промышленно-производственных, портово-логистических зон.

3. Подготовить стратегию развития ОЭЗ, разработать систему показателей эффективности их деятельности.

4. Проводить мероприятия, направленные на улучшение инвестиционного климата на территории России, снижение административных барьеров.

5. Повысить качество подготовки кадров в интересах резидентов ОЭЗ через разработку совместно с вузами образовательных программ в области государственно-частного партнёрства, развитие системы среднего профессионального образования.

Таким образом, особые экономические зоны, являясь важным инструментом государственной макроэкономической политики, способны активизировать инвестиционные и инновационные процессы в экономике страны.

Настоящее исследование определило значение особых экономических зон для национальной экономики. На основе систематизации отечественного и зарубежного опыта представлена их типология. Предложены пути решения существующих проблем российских ОЭЗ, позволяющие повысить эффективность их деятельности.

Литература

1. Березина Е. Зонам объявили амнистию: как сделать оптимальным соотношение инфраструктуры ОЭЗ и проектов её резидентов // Российская бизнес-газета. 2011. № 44 (826). С. 11.

2. Лесных В.В. Институты развития накануне кризиса. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. 344 с.

3. Неучева М.Ю. Особые экономические зоны как инструмент антикризисной политики // Экономика региона. 2009. № 4. С. 27-33.

4. Экономический эффект в «превосходной» степени // Особые экономические зоны – новые возможности для инвесторов. Тематическое приложение к еженедельнику «Экономика и жизнь». 2008. № 51. С. 12-13.

5. Bach Jonathan. Modernity and the Urban Imagination in Economic Zones // Theory, Culture & Society. 2011. Vol. 28 (5). P. 98-122.