

Направления развития инвестиционной инфраструктуры региона

Сытник Светлана Владимировна¹

Студент

*Ростовский государственный строительный университет,
Институт экономики и управления, Ростов – на – Дону, Россия*

E-mail: svet-sytnic@rambler.ru

Становление инновационной экономики регионов связано с необходимостью организации и управления устойчивыми региональными и межрегиональными инвестиционными потоками для обеспечения конкурентоспособности территорий и достижения стабильного экономического роста. Такая задача предполагает формирование эффективного механизма управления инвестиционной деятельностью любых национальных и региональных экономических агентов, что является результатом сложного институционального взаимодействия между различными группами субъектов, формирующих инвестиционную инфраструктуру региона.

Как объект исследования инфраструктура представляет собой многоуровневую социально-экономическую систему, разделенную по определенным признакам на составные подсистемы и элементы, между которыми устанавливаются вертикальные и горизонтальные связи. Однако в экономической литературе нет единого понятия «инвестиционная инфраструктура», хотя существует множество мнений, трактовок, определений этого регионального института. Так, например, по мнению И.Г. Суворова, под инвестиционной инфраструктурой понимается комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инвестиционных процессов. И.А. Бланк рассматривает данное понятие как совокупность наиболее важных отраслей экономики, предприятия и учреждения, обеспечивающих и непосредственно обслуживающих процесс бесперебойного осуществления инвестиций [5]. По нашему мнению, инвестиционную инфраструктуру следует рассматривать как единую институциональную среду обеспечения инвестиционного процесса с особым механизмом взаимодействия его участников на основе посредничества.

В современных условиях инновационного развития экономики региона на первый план выходят проблемы неупорядоченности инвестиционных структур и институтов. Таким образом, можно сказать, что основной риск экономического развития связывается с отсутствием организационной стабильности и институциональной неопределенности [4]. Несмотря на то, что инвестиционная инфраструктура является одним из важнейших факторов снижения такого риска, во многих регионах она представлена в виде отдельных, дискретно распределенных составляющих. Поэтому можно говорить об отсутствии комплексной институционально оформленной организационно-правовой базы, которая могла бы объединить все элементы.

Кроме этого, инфраструктура должна в полной мере реагировать на сигналы рынка и быть доступной системой для большинства субъектов инвестиционной деятельности. Этот тезис становится принципиально важным в силу того, что функционирование инвестиционной инфраструктуры только тогда экономически выгодно, когда 15% субъектов могут воспользоваться инструментами поддержки. В России пока этот показатель составляет всего 1% [1]. Решить данную проблему можно посредством формирования организационного механизма становления и функционирования региональных институтов развития. В рамках методологии новой институциональной экономики институтом развития может выступать любой механизм, снижающий неопределенность и риски, а также минимизирующий трансакционные издержки, которым могут стать гарантийные, венчурные фонды, региональные отделения таких

¹ Автор выражает благодарность за помощь в подготовке тезисов научному руководителю д.э.н., профессору Миргородской Е.О.

федеральных структур [2]. Примерами таких институтов развития в России являются Агентство ипотечного жилищного кредитования, Внешэкономбанк.

Формирование институтов развития происходит различными путями как сверху посредством международных организаций, федеральных и региональных институтов власти (например, Российский банк развития, Внешэкономбанк), так и снизу - представителями различных видов бизнеса, заинтересованных в защите и продвижении своих интересов (венчурные фонды, коммерческие банки и др.). При этом главной проблемой остается обеспечение баланса интересов между различными участниками при формировании децентрализованной системы управления и регулирования инвестиционными процессами в макро- и мезоэкономических системах [4]. На начало 2010 г. совокупный капитал действующих российских институтов развития составил около 1,2 трлн рублей. Объем средств, которыми располагали институты развития регионального уровня, составил порядка 83,25 млрд рублей. При этом около 41% совокупных средств ИР приходится на девять регионов: Татарию, Московскую, Липецкую, Калужскую, Томскую области, Москву, Санкт-Петербург, Красноярский край и Якутию. [2]

Другой не менее важной проблемой становления и функционирования инвестиционной инфраструктуры является ее системность, когда все элементы инфраструктуры должны складываться в единую архитектурную сущность и форму, реализуя свою функциональность. Такой системный синергетический эффект при проектировании инвестиционной инфраструктуры можно проследить на примере создания технопарков, которые являются формой территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций, науки и образования, финансовых институтов и производства. Технологические парки являются своего рода катализаторами, которые способствуют образованию наукоёмкого сектора экономики и формированию новых кадров, выступают объектом инвестиционных интересов экономических субъектов, что позволяет в его рамках генерировать инвестиционный поток за счет территориально локализованной централизованной системы управления.

В России на данный момент реально действуют 100 технопарков. Однако, существуют регионы, в которых такая инфраструктура отсутствует, например, Ненецкий автономный округ, Калмыкия, Смоленская область. А вот среди лидеров по количеству технопарков, оказались Татарстан - 9 технопарков, Самарская область - 6 технопарков, Владимирская область - 5 технопарков и Белгородская область - 4 технопарка [3].

Подводя итог, отметим, что инвестиционную привлекательность региона формирует именно уровень развития и качество функционирования инфраструктуры, которая должна обеспечивать не только взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие инвестиционных систем, но и жизнеспособность и конкурентоспособность региона в целом. При этом необходимо указать, что существующие механизмы развития инвестиционной инфраструктуры могут стать действенными только при заинтересованности всех сторон инвестиционного процесса.

Литература

1. Ермаков В. А. Региону присущ высокий потенциал южной предприимчивости и повышенной активности: <http://ug.rbc.ru/interview/31/10/2010/491038.shtml>
2. Зайко А.Н. Развивающее упражнения // Эксперт. 2010. №50
3. Рассыпнова К. В России реально действует 100 технопарков // ТАСС-Телеком, 2011
4. Фурсенко А. А Роль инфраструктуры в снижении инвестиционных рисков: <http://www.adventure-world.ru/node/1705>
5. Шураева К. В. Особенности формирования механизма инфраструктурного обеспечения развития инвестиционной деятельности в регионе // УЭКС. 2010. №4