

## Моделирование процесса формирования конвергенционных клубов

*Назаров Павел Александрович*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,*

*экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: p.a.nazarov@inbox.ru*

Если рассматривать проблему межстранового неравенства не с точки зрения отдельной страны, а в целом, по всем странам мира, то возникает вопрос о динамике уровня неравенства. Однозначного ответа на вопрос, наблюдается ли в мире в целом конвергенция или дивергенция, нет, однако результатом ряда исследований стал тот факт, что мир не движется к единому стационарному состоянию. В данной работе делается попытка проверить гипотезу о том, что межстрановое неравенство имеет сложную, двухступенчатую структуру, что можно разделить страны на группы так, чтобы неравенство в рамках групп сокращалось, а между группами – возрастало во времени.

Выделено шесть основных подходов к определению конвергенции: четыре определения, предложенные Д. Ква [8], в совокупности с делением конвергенции на краткосрочную и долгосрочную по С.Н. Дурлауфу [4]. Соответственно, существуют четыре основных подхода к тестированию конвергенции: регрессия Барро [2],[3], проверка стационарности по Дики-Фулеру [5], индексный метод [6] и методика Ква [7],[8]. Проведенная в работе серия экспериментов позволяет оценить вероятности ошибок первого рода для тестов на конвергенцию. Анализ тестов на конвергенцию показал, что результаты применения регрессии Барро сильно зависят от входящих в состав динамики показателя случайных составляющих. Тест Дики – Фулера сильно зависит от внешних шоков: его надежность убывает экспоненциально при росте вероятности шока. Индексный метод на проверку оказывается нестабильным независимо от случайных составляющих. Результаты данного метода не зависят ни от «шума», ни от шоков, надежность линейно убывает при росте степени асинхронности циклов.

Наиболее стабильной по отношению к внешнему воздействию оказывается методика Ква. Данный тест не реагирует на внешние шоки и асинхронность циклов, и демонстрирует медленное, линейное убывание надежности при росте среднего квадратического отклонения и амплитуды случайных колебаний. Расчеты с использованием методики Ква и её модификаций позволяют выделить пять конвергенционных клубов стран в современном мире.

### Литература

1. Иодчин А.А, Эконометрическое моделирование региональной конвергенции в России, автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, Москва, 2007.
2. Barro R. J., Economic Growth in a Cross Section of Countries. Source: The Quarterly Journal of Economics, Vol. 106, No. 2 (May, 1991), pp. 407-443.
3. Barro R.J, Sala-i-Martin X, “Regional Growth and Migration: A Japan-United States Comparison”, Journal of the Japanese and international economies, №6, 1992.
4. Bernard A.B., Durlauf S.N., “Interpreting tests of the convergence hypothesis”, Journal of Econometrics 71 (1996).
5. Oxley L., Greasley D., “A Nordic convergence club”, Applied Economic Letters, №6, 1999.
6. Park D, “Is the Asia-Australasia Region a Convergence Club”, Asian Economic Journal, №4, 2000.
7. Quah D.T., Regional convergence clusters across Europe, European Economic Review 40, 1996.

8. Quah D.T., Twin Peaks: Growth and Convergence in Models of Distribution Dynamics.  
Source: The Economic Journal, Vol. 106, No. 437 (Jul., 1996, [3]), pp. 1045-1055.
9. Интернет-источник: <http://datacentre.chass.utoronto.ca>