

Моделирование влияния неравенства в распределении доходов на экономический рост

Ващелюк Наталья Васильевна

Студент, бакалавр экономики

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, экономический факультет (магистратура ММАЭ), Москва, Россия

vashchelyukn@gmail.com

Уровень неравенства в распределении доходов рассматривается не только как один из важнейших индикаторов социального развития, но и как фактор, в целом влияющий на экономическое состояние страны. В частности, в последнее время все чаще ставится вопрос о том, каково влияние степени дифференциации доходов на экономический рост.

Выводы теоретических и эмпирических работ, посвященных исследованию воздействия неравенства в распределении доходов на уровень выпуска, противоречивы. В середине XX века общепринятым было мнение о том, что дифференциация доходов является необходимым условием эффективности экономической системы, так как именно неравная оплата труда разной производительности порождает стимулы для работников увеличивать продуктивность своего труда. Агрегированное воздействие неравенства в доходах на экономику состоит в росте выпуска [4]. Также в пользу положительного воздействия дифференциации доходов на экономический рост свидетельствуют теории, исходящие из того, что более значительному неравенству соответствует высокая норма сбережений в экономике, так как более богатые домохозяйства в среднем сберегают больше [3, 5].

Однако в последние 20-30 лет широкое распространение получили модели, основной вывод которых состоит в том, что более высокому уровню неравенства в распределении доходов соответствуют низкие темпы экономического роста. Описывается большое количество каналов, обеспечивающих подобное негативное влияние; среди них стоит упомянуть несовершенные кредитные рынки, неделимость инвестиций, социально-политическая нестабильность, особенности избирательной системы и т.д. (обзор основных направлений представлен во многих работах, например, [1], [2]). Тем не менее вопрос о механизмах передачи воздействия неравенства в распределении доходов на экономический рост остается открытым.

Например, неохваченным оказался фактор сигнализирования на рынке труда. Учет наличия на рынке труда квалифицированных и неквалифицированных работников в условиях, когда тип отдельно взятого индивида не наблюдаем, позволяет получить интересные выводы о характере влияния неравенства в распределении доходов на производительность экономики в целом и темпы экономического роста. В частности, это влияние может быть отрицательным или положительным в зависимости от вида равновесия на рынке труда (смешивающее или разделяющее), стоимости подачи сигнала о принадлежности работника к тому или иному типу, связи числа лет обучения с уровнем производительности индивида.

Литература

1. Гершман Б. (2009) Неравенство доходов и экономический рост: теоретический обзор. *Экономика и математические методы*, том 45, №2.
2. Barro R. J. (2000): Inequality and Growth in a Panel of Countries // *J. of Econ. Growth*. Vol. 5. № 1.
3. Kaldor N. (1956): Alternative Theories of Distribution // *Rev. of Econ. Stud.* Vol. 23 - 2
4. Mirrlees J. (1971): An Exploration in the Theory of Optimal Income Taxation // *Rev. of Econ. Stud.*
5. Stiglitz J. (1969): The Distribution of Income and Wealth Among Individuals // *Econometrica*. Vol. 37. № 3.