

Социально-экономические последствия эмиграции выпускников российских ВУЗов

Райзман Е.М.

Студент

Национальный исследовательский университет «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва», факультет экономики и управления, Самара, Россия

E-mail: paradisenet@mail.ru

Среди многоаспектных процессов миграции, вовлекающей в мировой миграционный оборот население практически всех стран мира, все ярче выделяется интеллектуальная миграция. При этом странам, из которых происходит утечка специалистов, наносится существенный экономический, социально-культурный и политический ущерб, а страны, принимающие специалистов-эмигрантов, приобретают огромный и зачастую дешевый интеллектуальный капитал.

В последние годы для России существенным является отток квалифицированных специалистов. В Федеральной миграционной службе полагают, что каждый год из России уезжают около 350 тыс. человек (население среднего российского города). По мнению главы Счетной палаты Сергея Степашина, за последние годы из страны уехали 1 млн 250 тыс. человек [3].

Помимо количества эмигрантов, все больше на первый план выходит их «качественный» состав. Так, весьма тревожны намерения эмигрировать у молодых высокообразованных россиян, о чем свидетельствуют социологические опросы. К примеру, по результатам исследования Левада-Центра «Миграционные намерения» (2009 г.) 29% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет и 17% в возрасте от 25 до 39 лет хотели бы переехать жить за рубеж [1].

В марте-октябре 2011 г. нами был проведен собственный социологический опрос, целью которого было выявление миграционных установок и намерений студентов и молодых ученых Самарского государственного аэрокосмического университета имени С. П. Королёва (СГАУ). Было опрошено 312 человек (молодые ученые и студенты, обучающиеся преимущественно по техническим и естественнонаучным специальностям 1-6 факультетов).

По результатам опроса были выявлены 4 стратегии миграционно-профессионального поведения российских студентов: российская (нацеленность на постоянное проживание и работу на Родине - 33,8% опрошенных); 1 промежуточная/пророссийская (проживание в России с возможностью работы за рубежом - 40,1% опрошенных); 2 промежуточная/прозападная (проживание за рубежом с возможностью работы в России - 5,1% респондентов); эмиграционная (проживание и работа за рубежом - 18,5% респондентов).

Ориентируясь на данные миграционные намерения, мы предлагаем общую формулу подсчета экономических потерь государства:

$$L = 5qv((0,18P(e) + 0,4P(j))).$$

Где q – количество выпускников технического(их) ВУЗа(ов);

v - стоимость одного года обучения студента, обучающегося на бюджетной основе;

$P(e)$, $P(j)$ – вероятность реализации намерения.

Далее возможно подсчитать приблизительные потери на различных уровнях. В рамках Самарского государственного аэрокосмического университета стоимость одного года обучения студента в ВУЗе, финансируемого из средств федерального бюджета, составляет примерно 90 тыс. рублей, соответственно за 5 лет обучения - 450 тыс. рублей. В год в среднем СГАУ выпускается около 1500 студентов-бюджетников. При вероятности реализации миграционного намерения ($P(e)$) равного 1 после выпуска

страну могут покинуть порядка 280 человек. В денежных единицах это составит 126 млн. рублей, затраченных «впустую» только по одному университету.

Хотели бы работать за границей по контракту, как уже было отмечено, 40% опрошенных. И если даже половине из них ($P(j) = 0,5$) удастся заключить контракт на длительную работу за рубежом, то к той полученной сумме необходимо прибавить еще 135 млн. рублей, затраченных государством зря. Таким образом, в рамках СГАУ сумма увеличится практически вдвое и будет составлять 261 млн. рублей:

$$L[\text{СГАУ}] = 5 * 90000 * 1500 * (0,18 * 1 + 0,4 * 0,5) = 261000000.$$

ВУЗы России ежегодно выпускают более 200 тыс. высококвалифицированных технических специалистов. При совпадении миграционных намерений этих студентов с намерениями студентов СГАУ, государство каждый год выделяет 34,2 млрд. рублей для обучения специалистов, которые будут приносить пользу другой стране:

$$L[P\Phi] = 5 * 90000 * 200000 * (0,18 * 1 + 0,4 * 0,5) = 34200000000.$$

В среднем государство в год выделяет на оказание образовательных услуг 326 млрд. рублей, так что при реализации намерений студентов, 10,4% от этой суммы, можно сказать, будут вложены в экономику другого государства.

Речь идет не только о тратах бюджетных денег, но и о куда более серьезных потерях. Передовые научные знания, высокая квалификация превращаются в ценный интеллектуальный капитал, от обладания и правильного управления которым во многом зависит международная конкурентоспособность национальной экономики, ее субъектов, а также возможности извлечения больших выгод из развивающихся процессов и тенденций глобализации рынка.

Решить проблему эмиграции высокообразованной молодежи из России возможно, избавившись от проблем, которые являются причинами отъезда. Проведенный нами опрос позволил выявить эти причины [2]. Во-первых, это желание повысить качество жизни (78,9%); во-вторых, - надежда реализовать профессиональные и жизненные планы (58,7%); в-третьих, - рост преступности, угроза личной безопасности (22,7%). Чуть менее популярны причины отсутствия работы по профессии (19%), желания получить хорошее образование (12,6%) и желания продолжить учебу по специальности/получить еще одну (10,4%).

Современные возможности модернизации экономики определяются накопленным в стране и реализованным человеческим капиталом, который является одним из важных конкурентных преимуществ. Именно люди, с их образованием, профессиональным опытом и квалификацией, определяют возможность реализации необходимых перемен в современном обществе. Социально-экономические последствия интеллектуальной эмиграции свидетельствуют о необходимости продуманной системы мер миграционной и экономической политики по сокращению оттока высококвалифицированных трудовых ресурсов из России. Разработанные программы возврата интеллектуальных мигрантов требуют серьезного осмысления.

Литература

1. Леванов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социальное измерение и применение // Социальные исследования - 2009. №12. С.26-35.
2. Трафимова Г.А., Райзман Е.М. Миграция в представлениях российских студентов // Материалы II Всероссийской молодежной конференции с международным участием «Молодежь и межнациональные отношения: конструктивные и деструктивные тенденции». СПб.: РХГА, 2011. С.134-140.
3. Демоскоп Weekly: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0457/gazeta028.php>