

## **Проблемы лесопромышленного комплекса России в условиях ВТО**

**Печенин Владимир Владимирович**

*Аспирант*

*Королевский институт управления экономики и социологии*

*Факультет инноватики и управления, Королев, Россия*

*E-mail: vpеченин@gmail.com*

Лесная промышленность – старейшая на территории России. В ней выделяют около двадцати отраслей, подотраслей и производств. Лесная промышленность имеет колоссальную значимость в экономике России, так как доля продукции ЛПК в промышленном производстве составляет 5,6% в совокупном экспорте страны - 4,1%, это четвертое место в структуре российского экспорта, после экспорта газа, нефти, черных и цветных металлов. Лесопромышленный комплекс России определяется колоссальными запасами древесины, широким территориальным распространением лесных ресурсов. К сожалению, весь потенциал отрасли не раскрыт это связано как с устаревшим техническим обеспечением, так и с инфраструктурой в целом. Здесь нужно обозначить что, производительность труда лесопромышленного комплекса России почти в 10 раз ниже, чем в Финляндии. На Большинстве предприятий, особенно малых, технология производства не менялась 50-60 лет. Другой острой проблемой является нехватка лесовозных дорог, что влияет на доступность сырья. Все вышеперечисленное, безусловно, сказывается на конкурентоспособности отечественной продукции. Конкурентоспособность любой продукции наиболее отчетливо проявляется в сфере внешнеторговой деятельности. Несовершенная структура лесопромышленного комплекса России определила и несовершенную структуру лесного экспорта.

Вступление в ВТО усугубит и без того проблемный лесопромышленный комплекс страны. Сегодня лесопромышленный комплекс России, к сожалению, является, одним из самых уязвимых мест российской экономики с точки зрения глобальной конкуренции. Буквально через несколько коротких лет компаниям, работающим в ЛПК, придется на равных конкурировать с западными компаниями. При этом защита российских компаний от иностранной конкуренции будет существенно затруднена, в результате Россия так и будет позиционировать себя в качестве источника низкопередельного сырья. В данном случае основными преимуществами российского ЛПК можно считать количество и качество древесины на территории нашей страны, также стоит отметить дешевизну основных видов сырья и рабочей силы. Количество и качество российской древесины можно рассматривать как долговременный фактор конкурентоспособности отечественных лесопромышленников, то дешевизна сырья и рабочей силы – факторы безусловно преходящие, постепенно утрачиваемые российскими компаниями. Существует огромный риск, который заключается в том, что лесопромышленные компании лишатся последних преимуществ в конкурентной борьбе с западными компаниями. Стоит отметить, что сильно пострадают малые предприятия по переработке древесины ввиду отсутствия инвестиций на модернизацию устаревшего оборудования. В условиях изменения внешней среды, предприятиям, работающим в сфере ЛПК, необходима перестройка деятельности, которая может проходить в форме реструктуризации их деятельности. В данных экономических условиях нужно способствовать в получении инвестиций для предприятий ЛПК, предприятия должны получить доступ к доступным кредитам. Для выхода из данной ситуации стоило бы привлекать банковские кредиты под гарантию федерального и региональных бюджетов. При этом нужно учитывать не маловажный фактор такой как инфраструктура обслуживания нового производственного оборудования. Как показывает практика без нее обслуживание, ремонт и обучение персонала для нового оборудования невозможно. Для этого нужны благоприятные условия в каждом регионе для создания организаций обслуживающих производственное оборудование. Проблемой так же является высокие

пошлины на импортные лесные машины и оборудование, в совокупности с высокими ценами на них российские лесопромышленные предприятия не могут себе их позволить и соответственно конкурировать с компаниями из развитых стран.

Так же серьезной проблемой является нехватка лесовозных дорог, в условиях ВТО российские компании должны обеспечиваться сырьем с минимальными издержками. Каждый регион должен разрабатывать генеральный план лесовозных дорог, который должен разрабатываться со спецификой региона и географическим расположением основных лесных делян подлежащих вырубке. Обязательно стоит отметить, что правительство региона должно инициировать разработку генерального плана лесовозных дорог с учетом круглогодичного использования. При этом необходимо изучить не только состояние текущих лесовозных дорог, но и провести экономическую оценку. Этот документ обязательно должен иметь официальный юридический статус.

Из всего описанного выше можно сделать вывод, что комплексный подход со стороны государства к стимулированию лесопромышленного комплекса России обеспечит не только серьезный прирост к бюджету и адаптации отрасли в условиях ВТО, но и обеспечит экономический подъем многих регионов России.

### Литература

1. Баженов Ю. М., Алимов Л. А., Воронина В. В., Трескова Н. В. Проектирование предприятий по производству строительных материалов и изделий // Издательство Ассоциации строительных вузов. М., 2005. С. 34-47.
2. Бит Ю.А. Лесозаготовка. Практическое руководство // ПрофиКС. СПб.2006. С. 272-289
3. Бурдин Н.А., Кашуба В.В. Технический уровень производства в лесозаготовительной промышленности // Лесная промышленность. М., 2000. С.19-25.
4. Бурдин Н.А., Шлыков В.М., Рыженков А.И. Основные направления реструктуризации лесопромышленного комплекса России.//Лесной экономический вест-ник. 1998. №.4.
5. Давыдов Г. Е. Организация производства на предприятиях деревообрабатывающей промышленности // Московский государственный университет леса. М., 2009. С.46-54.
6. Макарова В.В. Формирование механизма лесопользования в регионе. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Библиотека БГУЭиП. Иркутск. 1998.