

Секция «Юриспруденция»

**Проблема обеспечения независимости судей в отечественном государстве:
историко-правовой анализ.**

Харитонова Кристина Михайловна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г.

Набережные Челны, Юридический факультет, Набережные Челны, Россия

E-mail: leto-eto_horosho@inbox.ru

Россия является государством, которое на протяжении многих веков своей истории испытывала на себе самые разнообразные проявления деспотизма со стороны правителей - самодержцев, а затем «вождей» пролетариата. Все это время отправление правосудия было лишь маской, прикрывавшей государственный террор по отношению к собственному народу. А судьи - послушными марионетками в руках власть имущих. Особенно актуально рассмотрение правового положения судей, как непосредственных отправителей правосудия в государстве в связи со стремлением государственной власти и всего общества как можно скорее прийти в русло «цивилизованного» общества, свободного от произвола как со стороны государства, в лице его чиновников, так и от произвола криминального. Но чтобы избежать негативного опыта при реформировании судейской системы в будущем, что является, несомненно, актуальной темой сегодня, необходимо учесть прошлые ошибки, проанализировав наиболее значимые аспекты этой системы в советском государстве.

Коммунистическая идеология никогда не признавала теорию разделения властей, считая ее буржуазной выдумкой, вуалирующей классовую сущность эксплуататорского государства, либо утопической теорией, подрывающей «единство власти». Однако, поскольку ни одно государство не могло обойтись без такого специфического инструмента разрешения социальных конфликтов, каким исторически является суд, то и большевики, придя к власти, Декретом о суде 1 от 22 ноября 1917 г. учредили на территории РСФСР, а затем и СССР систему судебных органов. Однако из-за культивировавшихся партией пренебрежения к регулятивным возможностям права, подмены правовых актов волевыми решениями суд изначально оказался низведенным до уровня обычного управленческого учреждения. В СССР никогда не было независимой, самостоятельной судебной власти. Все, что делалось судами, прокуратурой, органами дознания и следствия от имени государства, делалось по прямому указанию различных партийных комитетов. Признавая суд на словах вершиной пирамиды правосудия, на деле власть предрержащая считала суд самым последним звеном карательно-репрессивной системы государства в цепи других, более эффективных и престижных, – КГБ, МВД, прокуратуры. Считалось, что у суда общая задача с этими органами – борьба с преступностью, он просто обязан ставить последнюю точку в этой борьбе, которая провозглашалась основной целью уголовной юстиции[1]. В связи с этим «руководство» судами осуществлялось на всех без исключения уровнях – и чем ниже (особенно на уровне районных судов), тем чаще и практически по каждому судебному делу. Назначение судей производилось лишь с одобрения партийных лидеров, срок пребывания судей в должности был короток (от 3 до 5 лет), и повторное назначение зависело, прежде всего, от политической лояльности. Зависимость судей от местной власти еще больше усиливало

финансирование их деятельности из местных бюджетов.

Командный стиль по отношению к суду утвердился и в законодательстве более позднего времени, которое сейчас принято называть “эпохой застоя”. В соответствии с Конституцией СССР 1977 г. и Конституцией РСФСР 1978 г. судьи должны были отчитываться в своей работе перед органами, их избравшими, или перед избирателями (статья 152 Конституции СССР, статья 164 Конституции РСФСР). Прокуратура на основании закона о ней, принятого в 1979 г., координировала деятельность судов, а Министерство юстиции осуществляло организационное руководство ими (статьи 17, 19 Закона о судостроительстве РСФСР 1981 г.)[2]. В таких условиях суд был не в состоянии сохранять приличествующую его конституционному статусу независимость, тем более осуществлять какие-либо властные полномочия.

В период «перестройки» был принят ряд законов СССР, расширивших подведомственность судов, предусмотревших гарантии независимости судей, а также ответственность за неуважение к суду. Среди таких законодательных актов, прежде всего, хотелось бы отметить Закон СССР «О статусе судей в СССР» [3] от 4 августа 1989 года. Данным законом судьям гарантировались независимость, неприкосновенность и невмешательство в разрешение судебных дел, определялся порядок отбора кандидатов на должности судей, а также порядок их отзыва и досрочного освобождения, вводилась дисциплинарная ответственность судей. Кроме того, впервые судьям была дана возможность формировать органы судейского сообщества: конференции судей и квалификационные коллегии судей. Предусматривались и гарантии материального и социального обеспечения судей вплоть до предоставления им в 6-месячный срок благоустроенного жилого помещения в виде отдельной квартиры или дома. В целом появление такого закона можно оценить как значительный прогресс. Однако понятия судебной власти как таковой и присущего ей особого статуса еще не было провозглашено и отражено в законодательстве.

В связи с введением в действие Закона РФ от 26 июля 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации» радикальным образом изменилась существовавшая почти на протяжении семидесяти лет система выборности судей. Изменился, помимо правового статуса и сам контингент лиц, из числа которых могут быть назначены судьи, существенно расширился круг социальных и правовых гарантий исполнения судьями своих обязанностей. Все это, в конечном итоге, направлено на совершенствование судебной системы, приданию судебной ветви власти большего авторитета и независимости [4]

Но, несмотря на многочисленные изменения в законодательстве, предающие работе судей наибольшую гласность и прозрачность, и защищающие их права, традиция советских времен оставила эту профессию в трудном положении. Поэтому любая реформа, чтобы быть успешной, должна включать в себя изменение статуса судей.

Литература

1. В.М. Савицкий “Российские суды получили реальную возможность контролировать исполнительную власть” //Судебный контроль и права человека(Материалы российско-британского семинара, Москва, 12–13 сентября 1994 г.). М.: “Права человека”, 1996. С. 46.
2. Закон РСФСР от 08.07.1981(ред. от 07.02.2011)"О судостроительстве РСФСР" //"Свод законов РСФСР т. 8, с. 7.

Конференция «Ломоносов 2012»

3. Закон СССР «О статусе судей» 1989г. (утратил силу)//Консультант Плюс.
4. Проблемы реформирования судебной системы в Российской Федерации//Государство и право, 7, 1995 г.