

Секция «Юриспруденция»

**Виды решений Конституционного Суда РФ, исполнение и природа
правовой позиции.**

Зинов Дмитрий Андреевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический
факультет, Химки, Россия
E-mail: depxshadow@yandex.ru*

Понятие и виды решений КС РФ. Согласно ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде», существуют решения, принятые на заседании палаты КС РФ и принятые в пленарном заседании. Выделяются следующие виды решений:

- 1) постановление;
- 2) заключение;
- 3) определение.

Данный перечень решений являются исчерпывающим. Предложения КС РФ, вносимые в порядке реализации права законодательной инициативы, некоторые авторы выделяют в качестве самостоятельных решений, но официально они таковыми не являются. Существует до сих пор вопрос, являются ли заявления Председателя КС РФ от имени КС РФ решениями, ведь они выражают мнение.

Постановлениями называются РФ итоговые решения Конституционного Суда Российской Федерации по решениям по спорам о соответствии Конституции РФ нормативно-правовых актов, принимаемых на её территории, по спорам относительно компетенции государственных органов, а также о толковании Конституции РФ. Данные решения выносятся от имени Российской Федерации.

Заключением, согласно части третьей ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде», называется итоговое решение Суда по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Закон устанавливает, что запрос о даче такого заключения направляется в КС РФ исключительно Советом Федерации, причем данный запрос рассматривается Судом при двух условиях: обвинение в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления выдвинуто Государственной Думой; имеется заключение Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента признаков соответствующего преступления.

Определения, согласно ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде», являются одним из видов решений КС РФ, но не являются итоговыми решениями. Это все иные решения Конституционного Суда Российской Федерации, принимаемые в ходе осуществления конституционного судопроизводства. По мнению В.А. Витушкина, законодатель считает определения решениями, принимаемыми по вопросам, возникающим в процессе производства по делу и не разрешающие его по существу.

Н.В. Витрук: «Определения КС РФ, принимаемые по возникающим в ходе конституционного судопроизводства вопросам, касаются не самого существа дела, а условий, предпосылок и порядка его рассмотрения». В.А. Кряжков также считает определения судебными решениями, носящими промежуточный характер и касающимися только процессуальных вопросов.

Правовые позиции КС и их значение для осуществления конституционного контроля. Согласно ст.29 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», решения и другие акты Конституционного Суда Российской Федерации выражают соответствующую Конституции Российской Федерации правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий. в ст.73 сказано, что если большинство судей склоняются к необходимости принять решение, не соответствующее правовой позиции, выраженной в ранее принятых решениях КС, то дело передается на пленарное заседание.

Правовая позиция является правилом, которым должны руководствоваться органы власти и должностные лица при решении вопросов применительно к аналогичным по содержанию актам, нормам, что закреплено в ст. 87 Закона о Конституционном Суде. Этим правовые позиции схожи с английским понятием *ratio decidendi*. Их сближает сам характер изложения решения Конституционного Суда. В нем общеобязательно не все сказанное в мотивировочной части, а только сами правовые позиции как нормативно-интерпретационная составляющая в единстве с резолютивной частью. Правовые позиции КС РФ находятся именно в мотивировочной части решения. Это объясняется тем, что согласно ст.79 ФКЗ «Конституционном Суде РФ», решение КС, а именно его резолютивная часть не может быть пересмотрена. Следовательно, правовые позиции следует искать в мотивировочной части решения.

Проблемы исполнения решений КС РФ. Исполнение решений Конституционного Суда – это проблема, схожая с проблемой соблюдения законов, и она увязывается не столько с действиями Суда, сколько с существующей правовой культурой и правосознанием в обществе, с усилиями, исходящими от многих – законодательных и исполнительных органов, прокуратуры и судов.

КС РФ своими решениями способствует упрочению в стране конституционного строя, политической стабильности, реализации принципов Конституции. Решения Конституционного Суда РФ дают толкование нормам Конституции, выявляют конституционно-правовой смысл положений действующего законодательства.

Одной из форм исполнения постановлений Конституционного Суда РФ фактически стала практика вынесения им определений о распространении прежних правовых позиций на аналогичные ситуации, повторяемые в других законах и иных нормативных актах. Но при всем при этом по информации Генеральной прокуратуры России не приведены в соответствие с постановлениями КС РФ, а, следовательно, с Конституцией РФ конституции и уставы 25 субъектов Федерации и более 700 других региональных нормативных актов. Палатами Федерального Собрания РФ не реализованы рекомендации, содержащиеся в ряде постановлений Конституционного Суда.

«Слабость» механизма исполнения решений Суда обусловлена незавершенностью законодательной регламентации этой стадии конституционного судопроизводства; недооценкой палатами Федерального Собрания, органами государственной власти субъектов Федерации социальной значимости решений конституционного правосудия. Ст.81 ФЗ о КС РФ гласит, что ответственность за неисполнение решений определяется федеральным законом. Единственной нормой, которая определяет данную ответственность, является ст.315 Уголовного Кодекса РФ, причем она затрагивает решения всех судов. Размер наказания, установленный данной статьей, является недостаточным по отношению к решениям КС РФ ввиду его особого положения в российской судебной системе.

Литература

1. Конституция РФ от 12.12.1993г. Российская газета, 237
2. ФКЗ от 21.07.1994 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» Российская газета, 5405
3. Регламент Конституционного Суда РФ от 01.03.1995 N 2-1/6.
4. Захаров В.В. Решения Конституционного Суда в системе источников российского права // Журнал российского права, 2006, 11
5. Гаджиев Г.А. Ratio decidendi в решениях Конституционного Суда РФ // Конституционное правосудие. 1999, 2.
6. Кряжков В.А. Конституционная юстиция в Российской Федерации / В.А. Кряжков, А.В. Лазарев. - М.: БЕК, 1998. - С. 227.
7. Авакьян С.А. Нормативное значение решений конституционных судов / С.А. Авакьян // Юридическая природа актов конституционных судов Республики Болгария и Российской Федерации. - София, 2004.