

Секция «Юриспруденция»

**О некоторых проблемах реализации конституционно-правовой
ответственности в РФ.**

Сираджов Белял Рашидович

Студент

*Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический
факультет, Махачкала, Россия*

E-mail: belyals@mail.ru

Актуальность данной темы проявляется в том, что данный вид юридической ответственности достаточно не урегулирован в российском законодательстве и в связи с этим возникает масса вопросов связанных с реализацией и применением конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. Конституционно - правовая ответственность как вид юридической ответственности в первые нашло свое отражение не в правовых актах, а в научных исследованиях и причем появление данного вида ответственности отводится к относительно недавнему времени.

С момента появления конституционной - правовой ответственности в научной литературе она приобрела масштабный характер. Это связано, прежде всего, с проблемностью понимания и реализации конституционной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности. В конституционно правовой доктрине имеются различия в теоретических подходах к данному виду ответственности, отсутствует единство в характеризующем ее категориальном аппарате. Но тем не менее следует отметить, что в конституционно правовой литературе при всех этих разногласиях толкования конституционной ответственности мнения ученых сходятся в том, что невозможно отрицать необходимость такой ответственности.

Очевидно, что без четкого отражения конституционно правовой ответственности в нормативно правовых актах будет крайне затруднительно развитие как теории конституционно-правовой ответственности так ее практическое воплощение.

Как мы уже отмечали в Российском Законодательстве, несмотря на установление мер конституционно-правовой ответственности, существующий термин не используется. Конституция РФ так же не установлено само понятие конституционной ответственности в качестве отдельного института, следует отметить что слово ответственность в Конституции РФ употребляется в трех ее статьях : 41,54,122, причем в последней статье речь идет исключительно об уголовной ответственности из этого следует, что даже основной закон страны не отдает достаточное значение столь важному институту конституционного права. Но, несмотря на это в научной доктрине конституционного права институт конституционно - правовой ответственности стоит на первом месте исследования.

На наш взгляд среди различных определений конституционно - правовой ответственности которые даются в конституционной доктрине наиболее полное определение дает В.А. Виноградов, так по его мнению Конституционно - правовая ответственность это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного или приравненного к нему

общественного воздействия.[1]

В связи с этим можно сделать вывод о том, что у конституционно - правовой ответственности существуют свои функции и одной из самых главных функций является восстановительная функция, но наряду с ней ей присуща и карательная функция в отношении субъектов допустивших не должностное поведение в сфере конституционных отношений. Не малозначительной функцией конституционной ответственности является Регулятивная. Например, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. «По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации» специально указывается: "Президент Российской Федерации, согласно Конституции Российской Федерации, является главой государства... Именно этим обусловлены полномочия Президента Российской Федерации по формированию Правительства Российской Федерации, определению направлений его деятельности и контролю за ней, а также конституционная ответственность Президента Российской Федерации за деятельностью Правительства Российской Федерации. Отсюда вытекает и роль Президента Российской Федерации в определении персонального состава Правительства Российской Федерации, в том числе в выборе кандидатуры и назначении на должность Председателя Правительства Российской Федерации". Как следует из Постановления, речь в нем идет не только о негативной, но и о позитивной ответственности[2].

Конституционная ответственность, как и иные виды юридической ответственности, едина, но имеет две формы реализации - добровольную (позитивную) и государственно-принудительную (негативную). Следовательно, конституционная ответственность призвана не только покарать за совершенный конституционный деликт, но и закрепить, урегулировать общественные отношения, сформировать правомерную деятельность субъектов конституционной ответственности. Эти цели конституционной ответственности обуславливают выделение регулятивной функции конституционной ответственности в системе ее функций.

Необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время санкциями конституционно-правовой ответственности являются, предупреждение, выносимое главе органа исполнительной власти (высшему должностному лицу), законодательному (представительному) органу власти субъекта РФ либо главе муниципального образования, представительному органу местного самоуправления, отзыв депутата законодательного (представительного) органа, досрочное прекращение полномочий члена Совета Федерации, отставка Правительства РФ, отставка органа исполнительной власти субъекта РФ, отставка главы органа исполнительной власти (высшего должностного лица) субъекта РФ или главы муниципального образования, роспуск законодательного (представительного) органа субъекта РФ либо представительного органа муниципального образования, отрешение от должности Президента РФ отставка Генерального прокурора РФ.

Одним из примером Конституционной ответственности может послужить статья 44 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в котором предусматривается, что в случае неоднократного использования кандидатом преимуществ должностного или служебного положения, наличия факта регистрации кандидата в другом федеральном списке кандидатов, наличия в федеральном списке кандидатов, выдвинутом политической партией, кандидата, являющегося членом иной политической партии и.т.д. центральная избира-

тельная комиссия Российской Федерации исключает кандидата из федерального списка кандидатов, что и будет служить для данного депутата мерой конституционной ответственности.

Следует отметить, что в отличие от Российского Законодательства в Законодательстве зарубежных странах встречается прямое конституционно и законодательное закрепление конституционно-правовой ответственности, что и исключает проблему ее применения и реализации со стороны государства. Так примеру Конституция Польши в статье 198 указывает лица которые несут за нарушение Конституции или закона связи с занимаемой должностью или в сфере исполнения своих служебных обязанностей конституционную ответственность. Так же классическим примером может служить Федерально конституционный закон Австрии(Конституция) который в частности статье 142 устанавливает конституционно правовую ответственность верховных органов Федерации и земель, их должностных лиц за допущенные правонарушения[3].

Правомерно было бы отметить, что Российской Федерации были множество попыток придания легитимности конституционно - правовой ответственности, но все эти попытки по тем или иным причинам не получили юридического закрепления. Примером этого может служить попытка придать легитимность конституционно-правовой ответственности в проекте федерального закона "О федеральных органах исполнительной власти согласно ст.13 которого федеральные органы исполнительной власти несут установленную законодательством Российской Федерации конституционную, дисциплинарную, гражданско-правовую и уголовную ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на них функций (Архив Государственной Думы РФ. 1997 г.). Но по определенным причинам конституционно - правовая ответственность в выше упомянутом законе не получила юридического закрепления . В частности одной из причин было вследствие неопределенности оснований конституционной ответственности , вследствие этого и многих других причин конституционная ответственность не получила закрепление в выше названном федеральном законе .

И подводя к итогу данной темы, хотелось бы в первую очередь отметить, что на наш взгляд все проблемы связанные с пониманием, применением и реализацией конституционно-правовой ответственности связаны с недостаточностью урегулирования конституционной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности в Российском законодательстве.

По нашему мнению целесообразно было бы принятие отдельного нормативно- правового акта, который бы комплексно урегулировал различные аспекты реализации конституционно-правовой ответственности. С принятием данного закона были бы решены масса проблемных вопросов связанных с реализацией и применением конституционно - правовой ответственности.

[1] [Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // "Законодательство 2002, N 10. С. 31-40

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. N 28-П "По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации" // "Российская газета" от 29 декабря 1998 г.

[3] СМ., Ст 142 Федерального Конституционного Закона Австрии: URL:[http:// mykprzs.ru](http://mykprzs.ru)

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. 1. См.; Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. N 28-П "По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации" // "Российская газета" от 29 декабря 1998 г.8.
2. 2. См., Конституция Австрии URL:[http:// mykprzs.ru](http://mykprzs.ru)
3. 3. Лучин В.О. Ответственность в механизме реализации Конституции // Право и жизнь. 1992. N 1
4. 4. Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // "Законодательство 2002, N 10.
5. 5. Липинский Д.А. Регулятивная функция конституционной ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2003. N 4.

Иллюстрации

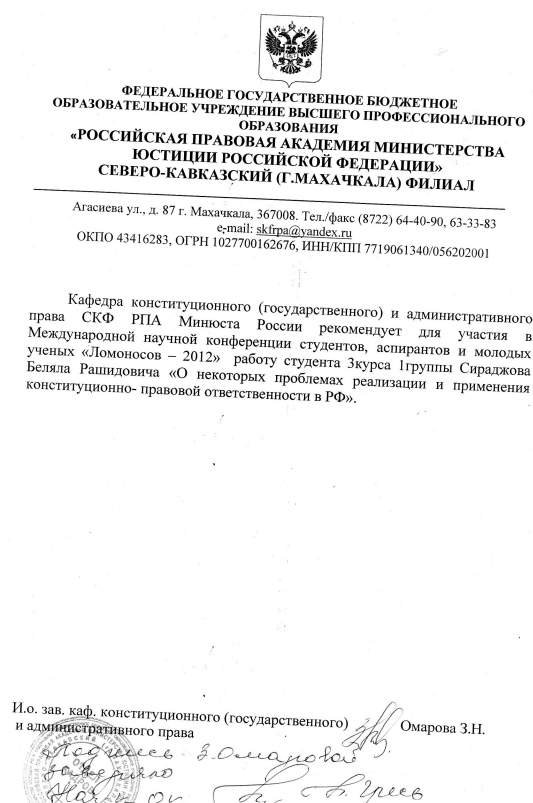


Рис. 1: Рекомендация для участия в конференции