

Секция «Юриспруденция»

Диагностика личности автора письменного текста

Ильханова Анастасия Дмитриевна

Студент

МГУ им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: stardust4711@mail.ru

Известно, что при расследовании преступлений нередко приходится обращаться к письменному тексту как к источнику информации о личности его автора. Необходимость проведения автороведческого исследования может возникнуть при расследовании различных категорий дел, в которых могут фигурировать письменные тексты, несущие криминалистически значимую информацию о личности автора.

В настоящее время автороведческая экспертиза становится все более актуальной. Это связано, в частности, с тем, что в связи с развитием современных коммуникативных технологий человек все чаще оказывается представленным в виде письменного текста: письменного сообщения, дневника, блога, диалога в чате, т.е. происходит увеличение потенциальных объектов автороведческой экспертизы, каждый из которых имеет свою специфику исследования. Помимо этого, чрезвычайно важной автороведческую экспертизу делает еще одно обстоятельство. Зачастую в практике расследования складывается ситуация, когда автор, установление которого необходимо для дела, неизвестен, поэтому выяснение любых обстоятельств, характеризующих автора и условия создания им текста, может оказать неоценимую помощь в его установлении.

Говоря о письменном тексте как единстве смысловой и формально-языковой структур, необходимо также рассматривать диагностику личности автора не только в узком смысле, но и в широком смысле – не только в форме проведения экспертизы, но и путем непосредственного восприятия текста следователем или дознавателем (т.е., неспециалистом). В работе сделаны выводы об отличиях между ними, разграничены объем, сферы, значение результатов и методы каждого из названных видов исследования.

Основное внимание в работе уделено диагностике личности автора именно в форме экспертизы и рассмотрены конкретные обстоятельства, связанные с личностью автора и условиями создания текста, которые возможно установить (возраст автора, место формирования языкового навыка, уровень образования, пол автора, род занятий, круг интересов, факт создания текста в необычных условиях (например, в состоянии душевного волнения), факт предварительной подготовки текста и некоторые другие обстоятельства) и признаки, на основе которых можно судить об их наличии или отсутствии. Целесообразно иметь представление не только о возможности автороведческой экспертизы при установлении этих обстоятельств, но и о том, как именно корректно сформулировать вопрос эксперту; как определить эксперта нужной специальности (т.к. письменная речь при разных обстоятельствах может выступать объектом иных экспертиз, наряду с автороведческой); о специфике исследования разных объектов автороведческой экспертизы (например, свои особенности имеет исследование блогов). Кроме того, сложившаяся следственная ситуация может потребовать знания (хотя бы в общих чертах) основных признаков письменной речи, опираясь на которые следователь (дознаватель) может предположить наличие какого-либо обстоятельства, характеризующего автора и прийти к выводу о необходимости назначения экспертизы с целью

проверки наличия этого обстоятельства. Наконец, знание основных методик проведения экспертного автороведческого исследования может оказаться полезным при оценке заключения эксперта, его полноты и обоснованности.

Литература

1. Леонтьев А.А., Шахнарович А.М., Батов В.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. М.: Наука, 1977
2. Вул С.М. Текст документа как источник информации о личности его автора. // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский межведомственный сборник научных и научно-методических работ. - Киев: РИО МВД УССР, 1971
3. Вул С.М. Криминалистическая экспертиза письменной речи в системе судебной экспертизы. // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский межведомственный сборник научных и научно-методических работ. – Киев, 1977
4. Вул СМ. Криминалистическое исследование признаков письменной речи.- Киев.- 1973
5. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. <http://www.rusexpert.ru/books/rech/rech.pd>
6. Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. М., 2009
7. Дроздова Т.Н. Перспективы развития автороведческой экспертизы и создание экспертной системы. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.
8. Лапшова О.А. Психологическое содержание текста и его оценивание методами интент-анализа и психосемантики. http://www.ipras.ru/boiko-school/texts/2004/bb_lapshov
9. Витт Н.В. Эмоциональная регуляция речевого поведения. <http://www.voppsy.ru/issues/198>
10. Шкуратова И.П. Речь как средство самовыражения личности. <http://www.irshkuratova.ru/>
11. Комиссаров А.Ю. Криминалистическое исследование письменной речи. ЭКЦ МВД, М., 2001.
12. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., 1997.
13. Тамбовцева О.Б. Социальная дифференциация языка. Выражение и восприятие эмоция и фактор пола говорящего. www.vestnik-mgou.ru/mag/2010/ling/1/st15.pdf
14. Горошко Е.И. Судебно-автороведческая классификационная экспертиза. www.textology.ru/
15. Ионова С.В. Роль эмоций в процессе текстообразования: структурно-семантический аспект. М., 2004

Слова благодарности

Выражаю большую благодарность Лушечкиной Марине Александровне, Дроздовой Татьяне Николаевне, Байрамовой Фирузе Оруджевне.