

Секция «Юриспруденция»

Право на смерть...

*Обухова Яна Вадимовна*

*Студент*

*Филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский Государственный университет» в г. Армавире ,*

*Юридический факультет, Армавир, Россия*

*E-mail: yana008obuhova@mail.ru*

Что бы Вы делали, если Ваш близкий человек смертельно болен? Никто не хочет брать на себя убийство другого человека. Возможно это некая внутренняя преграда или же всевозможные религиозные запреты. В настоящее время очень широкий резонанс получают разговоры об эвтаназии - добровольного ухода из жизни. Термин "эвтаназия" предложил в XVII в. английский философ Ф. Бэкон, сторонник данной формы реализации права человека на жизнь. Однако еще ранее, в начале XVI в., в своей книге "Утопия" Т. Мор, описывая идеальное государство, указывал: в госпиталях прикладывались все усилия, чтобы вылечить больного, однако, если пациент страдал от неизлечимой болезни, причинявшей ему ужасные мучения, он мог выбрать смерть [5]. Профессор М.И. Ковалев определяет эвтаназию как акт, с помощью которого прерывается жизнь человека по мотивам сострадания, если лишаящийся жизни (потерпевший) находится по медицинским показателям в безнадежном состоянии. Сторонники эвтаназии нередко обосновывают свою позицию ссылками на "естественные" неотчуждаемые "конституционные субъективные права, "основные права и свободы человека" и т.д. Так, российские исследователи эвтаназии Ю.А. Дмитриев и Е.В. Шленева приходят к выводу, что "конституционное установление права на жизнь логически означает юридическое закрепление права человека на смерть". Авторы пишут, что "раз право на жизнь относится к числу личных прав человека, его реализация осуществляется им индивидуально и самостоятельно, независимо от воли других "вопрос жизни и смерти юридически должен решаться человеком индивидуально, без участия иных лиц..." Право на жизнь, по утверждению авторов, предполагает возможность человека самостоятельно распорядиться своей жизнью, в том числе добровольно принять решение о сроках и способах ухода из нее. Авторы считают, что право на жизнь юридически закрепляет и ее пределы, т.е. право на самоубийство [3]. Противники эвтаназии считают, что закон об эвтаназии не нужен, так как необходимо улучшить квалифицированную медицинскую помощь, повысить профессиональную подготовку медицинского персонала, оснастить медицинским оборудованием клиники и больницы. Желание человека уйти из жизни не всегда бывает добровольным и обдуманным. А это значит, что законодатель должен свести до минимума случаи непродуманных и поспешных решений. Законодательное закрепление права на смерть дает врачу право вершить суд над жизнью больного, т.е. исполнять "приговор легкой смерти" [6]. М.И. Ковалев считает, что активную эвтаназию нельзя легализовать и основанием к этому служат множество факторов. Среди них огромное большинство ошибочных диагнозов, относительность понятий терминальной и предтерминальной стадии, быстрое развитие медицины и фармакологии, что позволяет излечить еще вчера не поддававшееся лечению заболевание [4]. С. Вульф утверждает, что если мы допустим эвтаназию, то врачам не нужно будет стремиться облегчить больным людям мучительные страдания и "чем доступней будет эвтаназия, тем боль-

ше будет и искушение вообще избавиться от груза этих забот"[2]. Отношения врача и пациента регулируют «основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» [1]. Статья 45 содержит положения, касающиеся запрета на производство эвтаназии медицинскими работниками в отношении больного. В противном случае это повлечет негативные последствия, а именно, уголовную ответственность за убийство. Однако, статья 33 гласит, что гражданин вправе отказаться от дальнейшей помощи врачей, при этом ему разъяснят последствия этого отказа, где он ставит свою подпись (или его законный представитель), а так же сотрудник больницы. В российском законодательстве прописана процедура самой настоящей пассивной эвтаназии, когда «врач сам не вмешивается в жизнь пациента». Итак, в одном и том же документе, с разницей в несколько статей и запрещается, и разрешается эвтаназия. Юридическая проблема состоит в необходимости выработки правовой процедуры осуществления эвтаназии в случае, если данный акт будет разрешен законодательством. Очень много мнений и взглядов на понятие, применение эвтаназии. Наше законодательство отрицает возможность применения эвтаназии. Но так ли это самом деле? Эвтаназия существует давно, приобретая довольно скрытые формы. О ней не говорят открыто. Эвтаназию должны осуществлять врачи, а вопросы её правомерности решают юристы. Избавление смертельно больного пациента от мучительных страданий по его просьбе – сложный вопрос. Одни считают эвтаназию убийством, а другие – актом милосердия. Если наша медицина не в силах избавить от смертельного недуга и облегчить страдания, то не проще ли принять и узаконить эвтаназию? Анализируя законодательство РФ, а также статьи Уголовного Кодекса приходит в голову мысль о том, что необходимо дополнение рядом нормативных актов – разработка проекта закона «Об эвтаназии»: необходимо конкретное закрепление положений, касающихся где, на каком основании, кем может осуществляться эвтаназия, условия и порядок осуществления данной процедуры, права и обязанности сторон. Обязательное дополнение Уголовного Кодекса статьёй за незаконное осуществление эвтаназии (в случае если Россия все-таки узаконит эту процедуру).

### Литература

1. Основы законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. 5487-1.
2. Вульф С. Эвтаназия: не переходить границу // Человек. М.,1993. 5.
3. Дмитриев Ю.А., Шленева Е.В. Право человека в российской Федерации на осуществление эвтаназии// Государство и право, 2000. 11.
4. Ковалев М.И. Право на жизнь и право на смерть // Государство и право. 1992. 7.
5. Семёнов И.С. К вопросу об этико-правовом статусе эвтаназии в контексте права на жизнь: теория и судебная практика// Адвокат, 2009. 7.
6. Чернышева Ю.А. Проблема эвтаназии: с позиции «За» и «Против»// Медицинское право, 2008. 3.