

Секция «Юриспруденция»

Правовой эксперимент в России: особенности организации и проведения
Хридина Наталья Александровна

Кандидат наук

РГИНХиГС, экономики и права, Хабаровск, Россия

E-mail: tufelka_80@mail.ru

Правовой эксперимент как метод исследования эффективности принимаемых правовых норм в России появился сравнительно недавно. В современный период данный метод активно применяется для повышения эффективности правового регулирования общественных отношений.

Организация и проведение правовых экспериментов, порядок совершения последовательных действий и операций, представляет собой определенную модель, программу юридически значимой деятельности компетентных субъектов. В случае, если указанные субъекты не будут следовать данной программе, они не достигнут поставленных целей, их деятельность не будет эффективной, а в определенных случаях она не будет и легитимной.

Проведение эксперимента представляет собой нормативно упорядоченную деятельность уполномоченных органов и лиц, а также иных заинтересованных субъектов права, по проектированию, подготовке и проведению правового эксперимента, а также по подведению его итогов. Стадия проведения правового эксперимента – объединенный одной задачей относительно самостоятельный организационно обособленный комплекс взаимосвязанных действий, направленных на проведение правового эксперимента и достижение его целей.

В целом анализ эффективности действия экспериментальных правовых норм подразумевает оценку их юридического качества (например, соответствия правилам законодательной техники), уровня реализации, соответствия содержания соответствующих норм установкам, потребностям и интересам субъектов — членов экспериментальных групп.

Помимо собственно экспериментального эффекта, выражающегося в тех или иных социально-правовых изменениях, являющихся следствием введения экспериментального фактора, необходим тщательный анализ и «побочных эффектов» (как положительных, так и отрицательных), которые не были предвидены законодателем.

При анализе результатов экспериментального исследования необходимо сделать конкретные выводы о том, подтвердилась ли гипотеза, положенная в основу правового эксперимента, и соответственно, что экспериментальные правовые нормы в целом эффективны, недостаточно эффективны и неэффективны.

Анализ практики правового экспериментирования в современной России показал, что качество проработки вопросов организации и проведения правовых экспериментов в целом находится на относительно низком уровне. Научно разработанные требования к проведению правовых экспериментов зачастую игнорируются или не соблюдаются, некоторые процедуры, в частности, на этапе проектирования и подготовки правового эксперимента, на практике не реализуются. Это, несомненно, влияет на достоверность полученных результатов и в целом на эффективность правовых экспериментов.

Решения о проведении правового эксперимента принимаются, на различных уровнях: соответствующее решение может оформляться федеральным законом, указом Президента РФ, постановлением Правительства РФ. Полагаем, это связано с тем, что в России до сих пор нет целостной концепции организации правовых экспериментов и соответствующего нормативного правового акта. Решения об их проведении принимаются иногда спонтанно, под воздействием политических или других факторов, а, следовательно, и оформляются они подзаконными нормативными правовыми актами, так как их принятие проходит более быстро, по сравнению с принятием федерального закона. В свою очередь, данное обстоятельство сказывается на глубине проработки и политической взвешенности решения о проведении правового эксперимента.

Научно-исследовательское обеспечение правового эксперимента выражается в том, что какое-либо научное учреждение федерального либо регионального уровня осуществляет, в ходе проведения эксперимента научную оценку эксперимента и подготовку специалистов, участвующих в нем. Так же практикуется регулярное проведение научных конференций, в ходе которых специалисты, участвующие в эксперименте, обмениваются опытом, обсуждают проблемы организации и проведения правового эксперимента.

Не редко органы, организовавшие правовой эксперимент, принимали половинчатые решения относительно этапов проведения эксперимента, оформления его итогов. Возможно, это связано с тем, что своевременно не были выработаны критерии определения эффективности правового эксперимента. Понятно, что в каждом случае они должны быть свои, но полагаем, что общие критерии должны быть выработаны и нормативно закреплены.

Таким образом, можно выделить следующие особенности организации и проведения правового эксперимента в России:

1. На сегодняшний день, правовой эксперимент не имеет своего нормативного закрепления, что негативно отражается на качестве его проведения и оценке эффективности результатов.
2. Отмечается необходимость научного обоснования организации, проведения и подведения итогов правовых экспериментов.
3. Сложность определения и оценки эффективности результатов правового эксперимента, заключающаяся в том, что правовые эксперименты индивидуальны и не всегда есть возможность точно оценить полученный результат проведения того или иного правового эксперимента.
4. Необходимость распространения внедрения экспериментального фактора (нормативно правового акта или социально-правового института), показавшего свою эффективность в ходе эксперимента, в субъектах РФ, в том числе и в Хабаровском крае, например, ювенальную юстицию и бюро бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам.

Литература

1. Ельцов В.Н. Правовой эксперимент в современной России: проблемы эффективности: Дисс... канд.юрид.наук, Тамбов, 2009.
2. Поленина СВ. Качество закона и эффективность законодательства. М.: ИГиП РАН, 1993. 56 с.