

**Секция «Юриспруденция»**

**Проблемы модернизации российской правовой системы**

***Приешкина Елена Алексеевна***

*Аспирант*

*Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Институт  
права, Тамбов, Россия*

*E-mail: elenaprieschkina@mail.ru*

Проблема модернизации правовой системы волнует многих исследователей в различных областях гуманитарного знания. Сложность и многоаспектность данного социального феномена объясняет остроту неутихающих споров вокруг него. Особое внимание юристов, политологов, социологов, философов привлечено к проблеме модернизации правовой системы общества в современной России. Модернизация правовой системы всегда предполагает комплексную структурную трансформацию всего конгломерата общественных отношений, регулируемых правом. Искусство и преимущество концепции постепенного реформирования состоит в умении осуществлять этот процесс поступательно, не снижая эффективности обеспечения социальных и государственных потребностей.

Процесс модернизации правовой системы в современной России проходит достаточно сложно и неоднозначно. На данный процесс оказывают влияние множество факторов, которые можно разделить как на объективные, так и на субъективные. [2] Объективные факторы. В качестве первого объективного фактора можно выделить мировые процессы глобализации, которые оказывают существенное влияние на политические, экономические и правовые изменения, происходящие в нашем обществе. Вторым объективным фактором, способствующим модернизации правовой системы общества, являются внутренние процессы, происходившие и происходящие в российском обществе в перестроечный и постперестроечный периоды. Крах политической и экономической систем советского государства потребовал выбора новой модели организации общественной и государственной системы. Субъективные факторы. В качестве первого субъективного фактора хотелось бы отметить общественное мнение определенной части общества, прежде всего, политической и культурной элиты прозападного толка и некоторой части научного сообщества.[3] Первый значимый фактор модернизации правовой системы России, который можно назвать государственной монополией на модернизацию. Государственный аппарат, как любая система, стремится, прежде всего, к самосохранению и самовоспроизводству. Следовательно, преобразовательные инициативы будут направлены в первую очередь на внешние объекты и обстоятельства, изменение правового положения институтов центральной власти будет предусматривать стабилизацию положения правящей элиты. В частности, продление президентских и парламентских сроков (с учетом скорости проведения конституционной реформы в этой части) – тому подтверждение. На сегодняшний день в правовой политике российского государства исключительно острой является проблема «пробельности» законодательства, которая является также важным фактором модернизации правовой системы. Кроме того, существует ряд требующих комплексного регулирования сфер, например, инновационная. Федеральный закон, регулирующий эту сферу, так и не принят. Относительно этой и других неурегулированных правовым нормами сфер возникает вопрос о том, на ка-

кую правовую систему должен ориентироваться специальный акт: на существующую и реформируемую либо же на предполагаемый конечный результат этого реформирования? Ситуация усугубляется отсутствием четко поставленной цели модернизации. Ключевой целью модернизации любой системы является достижение эффективного функционирования, в том числе в части решения задач, на нее возложенных в рамках конкретной локально-исторической реальности. Некоторые исследователи указывают на ряд иных проблем инновационного развития Российской Федерации: слабая ориентация существующего инновационного потенциала на реализацию научных достижений в производстве и других сферах деятельности, отсутствие концепции инновационного развития страны; фрагментарность; слабая связанность и нечеткость изложения отдельных норм, непривлекательность инновационной сферы для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов и частного капитала.[1] Процесс модернизации, характеризующийся имманентными попытками реформирования сразу во всех сферах общества, в отсутствие единой цели и организованности работы субъектов, призванных ее реализовывать, создает правовой хаос. Это, с одной стороны, тормозит деятельность по внедрению инноваций (если не блокирует) традиционными методами, а с другой – предоставляет шанс стихийно образоваться и таким же образом утвердиться по-настоящему инновационным принципам. Такой подход в сложившейся ситуации способен задать импульс формированию и развитию желаемой инновационной основы модернизируемого общества.

В заключение хотелось бы отметить, что всякая успешная модернизация в истории человечества, будь то переход к чему-то новому, будь то переход от аграрного общества к индустриальному, будь то современная модернизация эпохи перехода к постиндустриализму, – есть, прежде всего, правовая модернизация.

### **Литература**

1. Монографии:
2. Гавров С.Н. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России.- М., 2009.-С.82.
3. Периодические издания:
4. Лапкин В.В. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России // Полис.- 3.- 2010.- С.35-38.
5. Наумова Н. Ф. Рецидирующая модернизация в России // Журнал Российского права. - 5. - 2009. - С. 7
6. Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. - 4. - 2008. - С. 10.