

Секция «Юриспруденция»

Некоторые аспекты материальной ответственности работодателя за невыплату, задержку заработной платы, иных выплат.

Редхер Марта Сергеевна

Студент

Томский государственный университет, Юридический факультет, Томск, Россия

E-mail: redmaty@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА ЗАДЕРЖКУ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

М.С. Редхер, студентка ЮИ ТГУ

Научный руководитель - канд. юрид. наук, доцент Л.А. Евстигнеева

В действующей редакции ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) закреплено новое для отечественного трудового права правило о «безвиновной» ответственности работодателя перед работником за задержку выплаты заработной платы. Среди ученых возник спор - не является ли такая норма нарушением прав работодателя, вынужденного для того, чтобы выплатить работнику заработную плату, обращаться в банк за получением кредита.

На наш взгляд, законодатель вполне обоснованно в целях защиты прав работника ввел норму об ответственности работодателя независимо от наличия вины, поскольку заработная плата является для работника, как правило, единственным источником средств существования. Конституционный Суд РФ в Определении от 16.12.2010 указывает: «Законодатель должен обеспечивать надлежащую защиту прав и законных интересов работника как экономически более слабой стороны в трудовом правоотношении... не имеющего, как правило, иных источников дохода кроме заработной платы».

Анализ формулировки указанной статьи позволяет сделать вывод об обязанности «автоматически» начислить на невыплаченную сумму проценты. Однако работодатели в подавляющем большинстве случаев игнорируют данную норму и добровольно денежную компенсацию работнику не начисляют. Мы считаем, что для стимулирования работодателя выплачивать проценты целесообразно ввести ответственность за неисполнение обязанности по начислению пени за невыплаченную заработную плату, например привлечение к административной ответственности.

Также для функционирования механизма материальной ответственности работодателя нам представляется необходимым закрепление на законодательном уровне точного соотношения суммы аванса и всей суммы заработной платы. В противном случае при нарушении работодателем сроков выплаты аванса на практике становится невозможным расчет компенсации по ст. 236 ТК РФ, так как неизвестно, в отношении какой суммы заработной платы следует исчислять проценты.

Размер компенсации, рассчитанный в соответствии с анализируемой статьей, т.е. не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования ЦБ РФ, очень низок. Фактически работодателю выгоднее выплатить данную компенсацию, нежели брать в банке кредит на выплату работникам заработной платы. Путем несложных вычислений, взяв за 360 количество дней в году и округляя числа, можно сделать сравнение. При невыплате 10 000 рублей работодатель будет вынужден выплатить проценты по ст. 236 ТК РФ в размере 27 рублей за 10 дней просрочки. Если работодатель

обратится в банк за кредитом для выплаты той же суммы заработка, он будет должен за те же 10 дней уплатить проценты банку в размере 55,5 рубля . Следовательно, столь низкий размер компенсации реально не стимулирует работодателя соблюдать сроки выплат. На наш взгляд, законодателю следует повысить размер компенсации, например, до размера процентов по потребительским кредитам, установленных Сбербанком России.