

Секция «Юриспруденция»

Недостатки правового регулирования помилования в Российской Федерации

Глухов Александр Евгеньевич

Студент

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, институт истории и права, Абакан, Россия

E-mail: alex.gluhov1990@mail.ru

В последние годы всё чаще можно слышать по телевидению, радио, из иных средств массовой информации о реформировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Одним из аспектов такого реформирования является закрепление индивидуального подхода при назначении наказания и расширение практики применения судами более мягких наказаний, чем лишение свободы за совершение преступлений небольшой и средней тяжести.

В тоже время, такой институт уголовного права как помилование имеет значительные недостатки правового регулирования в России.

Сложившаяся в 90-е годы практика применения Президентом института помилования свидетельствует о попытке Президента Б.Н. Ельцина свой пошатнувшийся авторитет за счёт массового освобождения людей из колоний. Согласно статистическим данным если в России в 1992 году из исправительных колоний в результате актов помилования было освобождено 2726 человек, то в 1995 году - 4988. В 1999 году таких лиц было уже 7418.[1]

В последние годы количество осуждённых, освобождённых от дальнейшего отбывания наказания, вновь стало увеличиваться (в 2009 году - 27, в 2010 - 49). Это связано с тем, что Россия стремится индивидуализировать наказание в отношении каждого осужденного. Практика показывает, что суд применяя нормы уголовного законодательства, стремился выбрать «золотую середину» для того чтобы избежать возможных конфликтов. В условиях построения правового государства такая тактика является неэффективной, она может привести только к утрате доверия населения к судебной власти.

В УК РФ 1996 г. вопросам помилования посвящена отдельная статья 85, в которой говорится, что лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания.[2] Фактически в ст. 85 УК даётся понятие помилования, однако не определяется процедура его применения.

Порядок рассмотрения ходатайств о помиловании установлен Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации. Однако требует более детального рассмотрения и, возможно, некоторой корректировки.

Так, например, в п. 2 Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации установлено, что помилование, как правило, не применяется в отношении определённой категории осужденных.

Вызывает недоверие сама формула «как правило», которая, видимо, означает «возможно, но не обязательно», что несомненно порождает некую неуверенность населения в том, что данные лица не будут освобождены повторно. Данное обстоятельство, конечно же, скажется на уровне преступности и на степени защищённости общества от

регулярных преступников, для которых совершение преступления является делом привычным. В связи с этим, считаем, необходимо закрепить, вместо указанной, формулу «помилование не применяется».

Кроме того, перечень оснований, не позволяющих применять помилование, является закрытым, что порождает законодательный пробел. Может сложиться ситуация, когда осужденный за совершение нескольких особо тяжких преступлений, неоднократно судимый, не имеет ограничений к помилованию, а другой осужденный, совершивший преступление небольшой тяжести в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения, в соответствии с Положением может даже не обращаться с ходатайством о помиловании.[3]

Такое положение вещей не в полной мере согласуется с положениями Конституции РФ, п. 3 ст. 50 которой устанавливает, что каждый осужденный за преступление имеет право просить о помиловании или смягчении наказания.[4] Другим конституционным установлением (п. 3 ст. 55) является то, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ ей не должны противоречить законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации. Однако анализируемое Положение является подзаконным актом, то есть должно соответствовать Конституции и федеральным законам, а значит не может ограничивать конституционное право граждан на предоставление ходатайства о помиловании.

Для того чтобы восполнить данный пробел, необходимо принять федеральный закон «О помиловании», который бы решал эти вопросы. Сегодня процедура обращения с ходатайством о помиловании регулируется подзаконным актом. Такой закон должен существенным образом восполнить пробелы существующего законодательства, что позитивно скажется на правосознании общества.

Литература

1. Саженов Ю. В., Селиверстов В. И. Правовые проблемы помилования. Московский Институт Права. 2008. С. 10.
2. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 420-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. 25. Ст.2954.
3. Спицын В. И. К вопросу о помиловании // Современное право. 2002. 12. С. 45.
4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. Федерального конституционного закона от 31.12.2008 6-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 6.