

Секция «Юриспруденция»

Определенные аспекты правового регулирования ГМО по российскому и украинскому законодательству

*Поддубная Дарья Сергеевна*

*Студент*

*Национальный университет "Одесская юридическая академия гражданской и хозяйственной юстиции, Одесса, Украина*

*E-mail: al\_su89@meta.ua*

Развитие и интенсивное внедрение генетически модифицированных организмов (ГМО) и соответственно продуктов и продукции с их применением предполагает собой возникновения сферы новых правоотношений, которые нуждаются в дальнейшем нормативном урегулировании. Интенсивность использования данных организмов настолько велика, что исследуя этот вопрос необходимо выделять конкретные секторы их применения. Таким образом, научные тезы будут содержать исследование в области урегулирования применения генетически модифицированных организмов на землях сельскохозяйственного назначения, за законодательством Российской Федерации (РФ) и Украины. Актуальность данного вопроса, заключается в процессуальном использовании и имплементации норм международного права в национальном, при этом имеет место аспект полного отсутствия изучения данного вопроса, как самых норм регулирования, так и наличие и успешность их применения.

Для написания этой работы будут использованы правила формальной логики и на основе сделанного анализа при помощи компаративистского метода предложенные определенные пути решения.

Конституция Украины статьями 50 и 66 устанавливает: каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого правила вреда; каждый обязан не приносить вред природе, культурному наследию, возмещать нанесенные ущербы. Статья 42 Конституции РФ регламентирует: каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам – ст.58 Конституции РФ. Исходя из этих закрепленных на высшем уровне иерархии нормативных актов положений, можем сделать вывод об определенных концептуальных различиях: - применение в РФ понятие «благоприятная окружающая среда», в Украине – «безопасная окружающая среда»; - в РФ – «сохранять природу и окружающую среду», в Украине – «не приносить вред природе». Этим проблемным ситуациям уделяется внимание и исследование со стороны таких украинских ученых, как В. И. Андрейцев, Ю. С. Шемшученко, В. Л. Бредихиной и др. Суть их исследования заключается в приведении к единой позиции определений, какое является, более объёмным понятием и приоритетным в их структурном подчинении. Считаем, что при урегулировании вопроса применения ГМО на землях сельскохозяйственного назначения, необходимо выходит из установленного экологического вреда, ведь использование данных организмов в сельском хозяйстве напрямую вводит в зависимость «безопасность природных ресурсов» (к

которым включается земля, в том числе и почва) и «безопасность или благоприятность окружающей среды».

Непосредственным законодательным актом в сфере урегулирования генно-инженерной деятельности, является Федеральный Закон РФ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 5 июля 1996 г. 86-ФЗ. Исследовав данный нормативный акт, можно говорить о определенной неполноте, ведь если исходить даже от общего характера его применения, то остаются многие сферы неурегулированными, что дает основание считать декларативным характер создания и применения.

Закон Украины - «О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировании и использовании генетически модифицированных организмов» является более объёмным в своем содержании. Однако, также имеет неполноту регулирования общего характера применения, использования ГМО, не предусматривает охватывающего правового механизма реализации данных норм в практической сфере жизни.

Существование таких законов, создает необходимость к разработке и применению толи специальных законов в определенных сферах применения ГМО, толи постановлений на уровне исполнительной власти. Такой путь решения проблемы, который явно видно из существующих нормативно-правовых актов, не является приемлемым, ведь если устранять проблему неурегулированности путем постановлений, последствием будет наличие их как в сфере урегулирования в определенной отрасли, так и при закреплении механизма реализации. По этому считаем, что необходимо доработать общий закон в сфере регулирования ГМО, закрепить все или преимущественное большинство отраслей применения ГМО и в последствии на базе этого закона прописать общий механизм его правовой реализации, с последующей разработкой соответствующих постановлений.

Как общим примером урегулирования обеспечения плодородия земель есть федеральный закон РФ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 3 июля 1998 г. с изменениями. Данный нормативный акт содержит определенные «позитивные» нормы: ст. 8 предусматривает – «осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключаящими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду». Как видно, четко происходит взаимосвязь между сохранностью плодородья земель и окружающей среды, поэтому существующее мнение по поводу того, что ГМО необходимо выделить как институт экологического права, не совсем отвечает практическим вопросам применения. Более целесообразным считаем думать о том, что ГМО это комплексный институт земельного, экологического и природно-ресурсного права, из обеспечения которого будет вытекать безопасность аграрного права, что в последствии, станет основой обеспечения конституционных и естественных прав человека та гражданина, беспрепятственной торговли безопасными продуктами и продукцией между странами. Следующим позитивным моментом данного акта, есть норма об установлении действия по предоставлению в установленном порядке в соответствующие органы исполнительной власти сведений об использовании агрохимикатов и пестицидов (ведь они также являются генетически модифицированными). Исследуя Главу о государственном регулировании деятельности в области обеспечения плодородия почвы, считаем, что при имплементации данного закона в национальное

законодательство Украины, ведь подобного акта в нашей стране нет, в описанном моменте, необходимо закрепить норму: «деятельность государственных органов должна быть направлена на обеспечение, сохранение и улучшение плодородия почв». Помимо проведения агрохимического обслуживания необходимо осуществлять и биологическое, при том, что все должно совершаться за счет госбюджета и агрофирм, которые загрязняют почву путем выращивания ГМ-растений.

Это определенные законодательные элементы, которые необходимо выполнить для приведения в урегулированное состояние ситуации с использованием ГМО на землях сельскохозяйственного назначения, с учетом того, что и Украина, и Российская Федерация обладают землями-черноземами, и терять их свойства, которые являются базовыми в возможности выращивания экологически чистой продукции не является целесообразным. Ведь эти основания способствуют осуществлению беспрепятственной торговли между странами, обеспечению конституционных и международных прав человека и гражданина, сохранности окружающей среды и плодородия земель, биоразнообразия, генетического фонда.

**Слова благодарности**

Научному руководителю – КАРАКАШУ ИЛЬЕ ИВАНОВИЧУ и рецензенту – ЮРЕСКУЛ ВИКТОРИИ АЛЕКСАНДРОВНЕ