

Секция «Востоковедение, африканистика»

**Сравнительный анализ подходов республиканцев и демократов США к
решению тайванской проблемы в американо-китайских отношениях
(1969-1979 гг.)**

Багалика Тарас Алексеевич

Студент

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Исторический
факультет, Харьков, Украина*

E-mail: bagalicka@yandex.ua

На современном этапе развития международных отношений одним из ключевых вопросов многополярного мира является американо-китайский фактор. Изучение процесса формирования и эволюции политики Вашингтона и Пекина в отношении тайваньской проблемы позволяет нам проследить, как происходило сближение двух стран и установление дипломатических отношений в условиях двустороннего мира. С приходом к власти Р. Никсона в 1969 году отношения в рамках США-Китай(КНР)-Тайвань(КР) перешли на новый уровень, но лишь администрации Дж. Картера удалось установить дипломатические отношения между США и КНР и разработать особую формулу для продолжения «неофициальных» связей с Тайванем. Роль инициатора изменений отношений с Пекином выпала на долю Р. Никсона, еще до выборов 1968 г. в октябрьском номере «Foreign Affairs» за 1967 г. была опубликована его статья, в которой будущий президент заявлял о желании наладить отношения с КНР [7, р. 102]. США готовы были без каких-либо предварительных условий, признать существование двух китайских режимов – пекинского и тайбэйского [6, р. 333.]. При этом было ясно, что власти КНР не признают схему «двух Китаев». Администрация республиканцев решила двигаться в другом направлении: были отменены некоторые торговые ограничения [2, с. 142.]. Осуществлялись культурные и туристические обмены между странами. Ключевой стратегией в адрес КНР стали серии тайных визитов Г. Киссинджера, в ходе которых он провел переговоры с Чжоу Эньлаем и другими лидерами КНР и договорился о визите Никсона в Китай [5]. Центральной стала тайваньская проблема. Для США главной задачей было не допустить разрушения основы американских гарантий Тайваню, уступив только в формальных вопросах. Закрепление достигнутых ранее договоренностей, состоялось в ходе визита Р. Никсона в КНР и подписания Шанхайское коммюнике. [3, с. 662]. Между двумя странами так не были установлены дипломатические отношения, поскольку таковые существовали между США и Тайванем. Внутриполитический кризис в США связанный с Уотергейтским скандалом ослабил процесс нормализации отношений. Приемник Р. Никсона на посту президента Дж. Форд продолжил курс на сближения с КНР. Но во многом, шаги Форда повторяли его предшественника. Так Г. Киссинджер продолжил свои визиты в КНР, но их эффективность снизилась. Сам Дж. Форд посетил КНР, но решить вопросы по углублению взаимодействия не удалось. Китай критиковал США за нежелание выводить войска с Тайваня, снизился уровень торгово-экономических связей и культурного обмена между США и КНР [1, с. 137]. Отмена «формозской резолюции» 1955 года не смогла улучшить ситуацию, Тайбэй остался союзником США. [8] Приход к власти лидера Демократической партии Дж. Картера, сторонника сближения США и КНР способствовал прогрессу в отношении

США-КНР-КР. Президент и его помощник по национальной безопасности З. Бжезинский четко осознавали необходимость идти на уступки Пекину в проблеме Тайваня [9, р.147] и не сдерживать Китай в попытках укрепить свои позиции в Азии. Кроме того, усложнились взаимоотношения между Вашингтоном и Тайбэем из-за несоблюдения прав человека [4]. Тем самым это давало дополнительные преимущества для США: стабильность в азиатско-тихоокеанском регионе, дополнительный рычаг в переговорах с СССР в условиях завершения «разрядки». Тактика демократов в направлении сближения с КНР совпала с тактикой республиканцев. Стратегии же отличались. Так, если республиканцы только показали, что могут разыграть «китайскую карту», то демократы сумели ее разыграть. Никсон и Форд ограничились углублением культурных и экономических связей, отодвигая главную основу дальнейшего сотрудничества для Китая – Тайвань на второй план. Дж. Картер пошел на решения проблемы Договора о взаимной обороне, который ни использовался Р. Никсоном и Дж. Фордом. Кроме того, успех установления дипломатических отношений заключался в том, что США отказалась от дипломатического признания КР в пользу КНР, тем самым повысили международный авторитет Пекина и удовлетворили претензии китайских лидеров. Республиканцы не смогли выработать формулу, при которой можно было взаимодействовать и с Тайванем и с Китаем. Демократы разработали Закон об отношениях с Тайванем, который существует, и сегодня и смогли сотрудничать с обоими участниками противостояния КР–КНР. Никсон и Форд рассматривали Китай в рамках системы КНР-США-СССР, поскольку улучшения отношений с одной из сторон вело до обострений с другой, они старались придерживаться определенного баланса. Дж. Картер в условиях кризиса «разрядки» сделал ставку на долгосрочные отношения с КНР, пожертвовав союзническими отношениями с КР. Политика демократов в отношении Китая выглядела более нацеленной на результат, достигалась она взаимными компромиссами и содействием США Китаю в его политике в Азии.

Литература

1. Воронцов В. Б. Китай и США: 60-70-е годы. М.: Наука. 1979.
2. Доктрина Никсона / Под. ред. Ю. П. Давыдова, В. В. Журкина В. С Руднева. М.: Наука. 1972.
3. Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ. Под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Ладомир. 2002 М., 1997.
4. Dreyer J. T. The PLA and the Taiwan Strait 1971 [Электронный ресурс]: Университет Висконсина в Мэдисоне. – Режим доступа:<http://taiwansecurity.org/IS/Dreyer-The-PLA-and-the-Taiwan-Strait.htm/> Загл. с экрана.
5. Kissinger and Zhou, "President's Visit, Taiwan and Japan," 21 October 1971, 10:30 a.m. - 1:45 p.m. Top Secret/Sensitive/Exclusively Eyes Only 1971 [Электронный ресурс]: официальный сайт университета Джорджа Вашингтона. – Режим доступа: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/> - Загл. с экрана.
6. Lasater M. Policy in Evolution: The U.S. Role in China's Reunification Boulder: Westview Press. 1989.

7. Nixon R. Asia after Viet Nam // Foreign Affairs. Vol. 46, No. 1 (October). P. 102.
8. Cheng-Feng Shih American policy toward Taiwan [Электронный ресурс]: Тайвань-ский националистический обзор. – Режим доступа: <http://mail.tku.edu.tw/cfshih/Introduction>
- Загл. с экрана.
9. Vance C. Hard Choices. N.Y., Simon and Schuster. 1983.