

Секция «Глобалистика и геополитика»

Система глобального партнерства НАТО как основа геополитического присутствия Альянса в различных регионах мира

Корнев Евгений Сергеевич

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт истории и международных отношений, Саратов, Россия

E-mail: roker91@mail.ru

Исчезновение ОВД и Советского Союза серьезным образом изменило подход к обеспечению коллективной безопасности не только в Европе, но и во всем мире. По сути, в масштабах планеты остался только один военно-политический блок НАТО, который первоначально не планировал выходить за зону своей традиционной ответственности и решать задачи за пределами географических границ, очерченных ст. 10 Вашингтонского договора. Однако в начале XXI в. наметилась устойчивая тенденция развития Северо-Атлантическим Альянсом такого инструмента как глобальное партнерство, призванного обеспечить активное взаимодействие с партнерами по всему миру по вопросам безопасности, что на деле означает усиление геополитических позиций НАТО в различных регионах.

Целью данной работы является анализ стратегии НАТО, направленной на расширение сети глобального партнерства. Исходя из цели, можно обозначить следующие задачи:

1) рассмотреть существующую структуру партнерских отношений НАТО; 2) выявить геополитические интересы НАТО; 3) проанализировать перспективы превращения НАТО в глобальный альянс.

Идеи превращения НАТО в военно-политический блок глобального масштаба стали активно озвучиваться политиками и экспертами в начале XXI в. [1] При этом, стоит отметить, что дискуссия о месте альянса в структуре международной безопасности в эпоху возникновения нетрадиционных угроз происходила на фоне военных акций НАТО вне зоны географической ответственности. Речь, прежде всего, идет о силовом разрешении косовского вопроса на территории Югославии и о проведении операции в Афганистане. Эти события стали первым сигналом того, что альянс превратился в организацию, способную решать глобальные задачи. Осуществление операций на стратегическом удалении заставило руководство НАТО начать поиск партнеров по всему миру. Общие принципы функционирования партнерств на современном этапе были оформлены в двух значимых для альянса документах: Декларации по итогам встречи на высшем уровне в Лиссабоне (2010) [2] и в Заявлении по итогам встречи в верхах в Чикаго (2012) [3]. Ни декларация, ни заявление не содержат формулировок о предоставлении статуса члена государствам, не попадающим под критерии ст.10 Вашингтонского договора, однако в них говорится о необходимости усиления партнерств во всех регионах.

Пожалуй, наиболее значимым направлением развития стратегических отношений НАТО с другими государствами можно признать диалог в рамках Совета евроатлантического партнерства, в который входят 22 страны плюс все страны-члены НАТО. Для альянса чрезвычайно важно наладить тесное военно-политическое сотрудничество

с постсоветскими республиками и государствами Балкан, хоть это и входит в противоречие с интересами внешней политики России. Эта партнерская инициатива НАТО отличается от всех остальных тем, что именно ее участники (речь идет о европейских странах), скорее всего, смогут рассчитывать в обозримом будущем на членство в альянсе.

События «Арабской весны» привлекли внимание мирового сообщества к Северной Африке и Ближнему Востоку, не остался в стороне и Северо-Атлантический Альянс, который провел собственную операцию «Объединенный защитник» в Ливии. Очевидно, что в ближайшие годы этот регион будет находиться в центре внимания НАТО, что подтверждает участие французских контингентов в действиях правительства Мали против боевиков. Координация действий с партнерами по Средиземноморскому диалогу в области борьбы с терроризмом позволит альянсу оказывать влияние на оборонную политику североафриканских государств и как следствие контролировать добычу и транспортировку их углеводородов.

В 2004 г. по итогам встречи в верхах в Стамбуле была создана Стамбульская инициатива, в которую вошли Катар, Бахрейн, Кувейт и ОАЭ. В настоящий момент проявляют интерес к такому формату сотрудничества с НАТО Саудовская Аравия и Оман, которые готовы совместно с альянсом противодействовать терроризму и распространению ОМУ. Однако, очевидно, что главная цель взаимодействия НАТО в военно-технической сфере с суннитскими монархиями все-таки заключается в – сдерживании Ирана, и для ее успешной реализации в Брюсселе готовы закрыть глаза даже на недемократичность режимов в государствах Персидского залива.

Интересы США, играющих в НАТО ведущую роль, а, следовательно, и интересы самого альянса все больше смещаются в направлении АТР. Форсированные темпы развития Китая, не могут не беспокоить НАТО, которая пытается разработать меры, направленные на ослабление китайского стратегического потенциала. Сдерживание КНР предусматривает углубление военно-технического сотрудничества с традиционными региональными партнерами: Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея и Японией. Эти страны зарекомендовали себя в качестве надежных союзников при проведении операции в Афганистане, к тому же они разделяют демократические ценности, которые активно продвигает альянс. Кроме того, Япония имеет территориальные споры с Китаем и Россией, что будет способствовать дальнейшему усилению ее военно-политического взаимодействия с НАТО. Несомненным успехом НАТО на азиатско-тихоокеанском направлении является установление партнерских отношений с Монголией. Эта страна обладает уникальным геополитическим положением, так как является своеобразным буфером между Китаем и Россией, и тот факт, что альянсу удалось начать с ней военно-политическое сотрудничество, говорит об изменении традиционной для этого региона архитектуры безопасности.

Подводя итог, стоит отметить, что в обозримом будущем НАТО вряд ли откроет свои двери неевропейским государствам. Однако, это не помешает альянсу развивать тесные военно-политические связи с различными странами в форматах Совета евроатлантического партнерства, Средиземноморского диалога, Стамбульской инициативы, а также в рамках индивидуальных партнерств. При этом, очевидно, что система глобального партнерства позволит альянсу осуществить сдерживание государств, потенциально способных осложнить реализацию их глобальной стратегии: России, Китая, Ирана

и КНДР.

Литература

1. Даалдер И., Голдгайер Д. Глобальная НАТО // Режим доступа: <http://globalaffairs.ru/num>
. - Дата обращения: 22.02.2013.
2. Декларация по итогам встречи на высшем уровне в Лиссабоне // Режим доступа:
http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_68828.htm . - Дата обращения:
22.02.2013.
3. Заявление по итогам встречи в верхах в Чикаго // Режим доступа: http://www.nato.int/cps/0314E618-AB3B24F3/natolive/official_texts_87593.htm . - Дата обращения: 22.02.2013.