

Секция «Глобалистика и геополитика»

Теоретико-методологические и доктринальные основы внешнеполитической деятельности Совета национальной безопасности США

Ефремов Александр Евгеньевич

Кандидат наук

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Политологии,
Москва, Россия*

E-mail: efremov1985@rambler.ru

Формирование внешней политики является многоуровневым процессом. Важнейшим элементом в этом процессе является анализ и принятие внешнеполитических решений, характер которых зависит от многих факторов (географическое положение государства, наличие военной и экономической мощи и т.д.). По мнению П.А. Цыганкова “изучение детерминант внешней политики без учета анализа процесса принятия внешнеполитических решений может оказаться либо напрасной потерей времени, с точки зрения прогностических возможностей, либо опасным заблуждением”.

Изучение процесса принятия внешнеполитических решений предполагает исследование принципов и законов, которые объясняют выбор определенной линии поведения социальных институтов, а также оптимизации работы бюрократических структур с целью нахождения наиболее выгодных путей достижения целей.

К настоящему времени в науке сложился ряд направлений и школ, которые занимаются проблемой принятия внешнеполитических решений и поиском путей оптимизации процесса. Профессор Кембриджского университета Дж. Л. Ричардсон выделяет ряд важнейших направлений в принятии внешнеполитических решений: теория рационального выбора, психологическая теория, теория «организационного» («бюрократического») процесса, теория группового мышления, а также кибернетическая теория (1).

Отметим, что эксперты разведывательного сообщества и СНБ (фактически с самого создания данных структур) не только использовали, но даже непосредственно участвовали в разработках теоретико-методологических направлений анализа и реализации (принятия) внешнеполитических решений.

Наиболее ярким тому подтверждением является теория рационального выбора принятия внешнеполитических решений, базирующаяся на основе теории игр. Практически все основоположники теории игр, в том числе Джон фон Нейман, были сотрудниками РЭНД Корпорэйшн – мозгового центра, созданного в 1948 г. под эгидой ВВС США для исследований в области национальной безопасности США (путем проведения исследований и анализа наиболее острых проблем, стоящих перед американским обществом).

Теоретические работы лауреата Нобелевской премии Томаса Шеллинга (который долгое время являлся экспертом-консультантом Центрального разведывательного управления США и читал лекции по внешней политике для среднего и высшего состава разведывательных служб США) фактически сразу же стали использоваться не только для анализа внешнеполитических действий потенциального противника, но и для оценки внешней политики США. Примером тому служит цикл ролевых игр по внешнеполитическим проблемам в Кэмп-Дэвиде, которые организовал помощник министра обороны США Джон Макнотон (John McNaughton), а проводил игры Томас Шеллинг. В этом

эксперименте приняли участие многие высшие должностные лица, в частности Генри Киссинджер (Henry Kissinger) и Макджордж Банди (2).

Томас Шиллинг рассматривал неантагонистические конфликтные ситуации, когда интересы сторон, хотя и противоречат друг другу, но не являются в точности противоположными и требуют определенной кооперации. К числу таких ситуаций относятся, например, военные действия, переговоры о контроле над вооружениями, политика взаимных угроз и т.д. В частности, Томас Шеллинг является одним из разработчиков доктрины ядерного сдерживания

Отметим также, что теория «организационного» («бюрократического») процесса и теория группового мышления позволяет оценить степень влияния разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США на внешнеполитические процессы. И в ряде случаев разведывательное сообщество и Совет национальной безопасности США уступают свои позиции и влияние другим государственным структурам (например, Госдепу) и даже различным группам давления (лоббистским группам). В качестве примера приведем воспоминания экс-директора ЦРУ (1997-2004) Джордж Тента. Тент отмечает, что «группы давления» (экономического блока, считавшего, что после окончания холодной войны необходимо сокращать роль и влияние разведки на внешнюю политику) и активно-позитивный тип президента Клинтона привели к тому что «в середине 90 годов XX века была расшатана инфраструктура экономическая и административная структура разведывательного сообщества»(3).

При анализе принятия внешнеполитических решений особое внимание стоит уделить доктринальным основам внешней политики США, которые также оказывают значительное влияние на ключевые аспекты деятельности разведывательного сообщества и СНБ США. С начала холодной войны аналитические институты разведывательного сообщества и СНБ США начали разрабатывать идею необходимости достижения США «незыблемого главенствующего положения» в послевоенной системе международных отношений. По мнению профессора Массачусетского технологического института Авраама Хомского послевоенная доктрина США «не только уходит корнями в американское прошлое, но и наследует традицию европейского империализма, отличаясь лишь большим морализаторством и специфическим политическим евангелизмом» (4). Склонность к тотальному контролю и превосходству исторически присуща США. Одной из основ имперской внешней политики США является идеалистическая доктрина Вудро Вильсона, в основе которой находится представление об особой исторической миссии Америки. Для реализации своей внешнеполитической миссии США не должны быть ограничены в средствах. Суверенитет стран, которые недовольны деятельностью США, должен быть ограничен, и у США есть моральное право провести интервенцию против государств, которые активно противодействуют их внешнеполитическому курсу.

Литература

1. Richardson J.L Crisis Diplomacy: The Great Powers since the Mid-Nineteenth Century. Cambridge University Press, 1994
2. Thierry Meyssan. Thomas Schelling y Robert Aumann, los Premios Nobel que ven la guerra como un juego // La Voltaire, 26.10.2005
3. George Tenet. At the Center of the Storm: My Years at the CIA. Harper Collins, 2007

4. Noam Chomsky Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance. Owl Books, 2003