

Секция «Глобалистика и геополитика»

Проблема взаимоотношений глобального города и национального государства

Сухарева Екатерина Алексеевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия
E-mail: Sukharevaekaterina.ru@gmail.com*

На современном этапе мирового развития происходит усиление процессов глобализации, что, в свою очередь, проявляется в ускорении межгосударственного взаимодействия и более глубокой интеграции мирового хозяйства. Под глобализацией необходимо понимать многофакторный синергетический процесс по созданию глобальных экономических, финансовых, коммуникационных и информационных сетей, которые пронизывают все пространство Земли и интегрируют цивилизацию в единую целостную систему [Гишинский, 2006, 4-5].

Продуктом данного процесса и являются глобальные города.

Размывание традиционного образа крупного города приводит к конфликту между государством и «глобальным городом» [Castells, 2001, 70-74].

Интересы мегаполиса идут вразрез с общенациональными задачами, и сам глобальный город становится «государством» в государстве. Причиной этого конфликта, по нашему мнению, являются:

1) Ослабление позиций государства с точки зрения политического влияния; образ государства чаще всего стал ассоциироваться с его крупнейшими городами, финансовыми центрами. На современном этапе развития международных отношений важнейшей тенденцией является так называемая десоверенизация государств, другими словами, происходит ограничение либо «размывание» государственного суверенитета у ряда стран, и в этих условиях именно глобальные города с их финансовыми, информационными ресурсами «берут в свои руки» управление мировой политической и экономической системой, играя тем самым роль командного пункта с высоким уровнем политической мобильности. Природа и степень нынешних изменений в формах государственности и территориальных отношений, нередко описываемая как переход от традиционного суверенитета к «глобальному правлению», «новому средневековью» или даже «империи», играет ключевую роль в осмыслении современной системы международных отношений [Teschke, 2006, 37-67].

2) Мировые города порой обладают большим административным ресурсом по сравнению со всем государством. Это объясняется тем, что в таких городах располагаются штаб-квартиры главных международных правительственных и неправительственных организаций, крупнейших ТНК, сильнейшие международные банки, фондовые биржи. За счёт внедрения в производство новых технологий и возможности использовать не слишком квалифицированную рабочую силу крупные транснациональные компании получают возможность переносить производство из старых промышленных центров в развитых странах в страны развивающиеся. Такое территориальное «распыление» экономической деятельности приводит к необходимости возникновения неких пунктов центрального управления – глобальных городов.

3) У каждого крупного города есть свои собственные интересы, которые определяются представителями той политической элиты, которая на данный момент занимает ключевые управленческие позиции в городе. Порой возникает ситуация, при которой глобальному городу, с его уникальным экономическим потенциалом, приходится тянуть за собой всю экономику своего государства, порой чрезвычайно слабую и неконкурентоспособную.

4) Глобальный город зачастую так же экономически самодостаточен, как и национальное государство. Торговля на фондовых рынках в крупнейших городах мира позволяет в короткое время аккумулировать огромный объем финансовых средств, которые можно сразу же запустить в оборот. В государстве же реализация определенных программ требует времени, соответствующей политической воли руководства и прохождения через систему бюрократического аппарата страны.

5) Глобальный город обладает большей «политической мобильностью», чем государство в целом, поскольку процесс принятия управленческих решений и их имплементации на уровне города протекает быстрее по сравнению с государственным уровнем.

Необходимо отметить и другие проблемные области взаимоотношений между глобальным городом и национальным государством:

1) Глобализация городов приводит одновременно к их унификации и потере собственной национальной идентичности.

2) Глобальные города - принимающие центры миграции, отсюда возникают противоречия с государством в целом по вопросам имплементации миграционного законодательства (его нарушение неизбежно) и перенаселения городской среды (что негативно сказывается на государственной системе социального обеспечения и здравоохранения).

3) Государству труднее управлять глобальными финансовыми потоками, нежели глобальному городу. Отсюда возникает необходимость передачи ряда властных полномочий от государства к городу, как командному пункту, встроенному в систему глобальной экономики, что подчас вызывает, мягко говоря, раздражение, а порой и откровенное сопротивление со стороны государственной политической элиты.

4) Глобальные города как активные участники межгосударственных отношений порой ориентируются на собственный внешнеполитический курс, отличный от позиции государства в целом, что в итоге приводит к трансформации традиционного понимания «дипломатии города/городов».

5) Глобальные города играют роль посредника между государствами, между государством и бизнесом, а также между государством и гражданским обществом. Главная опасность для современных глобальных городов – это потеря связи со своим национальным государством и утрата национальной идентичности. Несмотря на многочисленные споры в научных кругах, мы считаем, что сегодня национальные государства все еще остаются главными акторами мировой политики. Глобальный город не возникает из «воздуха», заслуга в его появлении принадлежит именно государству и межгосударственным коммуникациям.

Литература

1. Глобализация и девиантность / Под ред. Я.И.Гилинского. – СПб.: 2006, с.4-5;
2. Прокопенко А.Е. Политические аспекты участия городов в международном сотрудничестве. Автореф дисс. канд. полит. наук. - М., 2009;

3. Сассен С. Глобальный город: введение понятия / С. Сассен // «Глобальный город: теория и реальность» / под ред. Н.А. Слуки. – М.: ООО «Аванглион», 2007;
4. Слука Н.А. Ключевые функции глобальных городов в мировой системе / Н.А. Слука «Глобальный город: теория и реальность» / под ред. Н.А. Слуки. – М.: ООО «Аванглион», 2007;
5. Фильваров Г., Плешкановская А. Глобальные города - новая ступень урбанизации мира. – М., 2009;
6. Teschke B. The metamorphoses of European Territoriality. L., N.Y., 2006, p.37-67;
7. Castells M. Local and global: cities in the network society. L., 2001;
8. Clark D. Urban World/Global City. N.Y., 2003, p. 156;
9. Geddes P. Cities in evolution. L., 1915.
10. Hall P. The world cities. L., 1966.