

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Принципы формирования концептуальной модели государственной образовательной политики в условиях функционирования института публичного управления

*Цатурова Анна Стефановна*

*Кандидат наук*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы (Южно-Российский филиал), Факультет государственного управления,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: annastef@rambler.ru*

Обоснование и реализация принципов публичного управления применительно к теории и практики государственной образовательной политики предполагает концептуальное определение так называемой «публичной управленческой парадигмы», определяющей уровень корреляции субъекта и объекта управления.

Определение «публичной управленческой парадигмы» применительно к государственной образовательной политике должно иметь дискретно-динамическую основу в виде конкретно-исторического обоснования источников и способов изменений от общего к частному.

Целевая ориентация компонентов обобщенной модели государственной образовательной политики должна формироваться и реализовываться в соответствии со следующими принципами:

1. Системный подход к формированию приоритетов модернизации образовательной системы и государственной образовательной политики в частности, их согласованность, с одной стороны, с национальными проектами и стратегиями развития отраслей и, с другой стороны, с приоритетными направлениями развития науки и технологии.

На микроуровне системность реализации государственной образовательной политики обеспечивается за счет реализации следующих принципов:

- Публичность управления педагогико-образовательными системами, одним из форм реализации которого выступает коллегиальность принятия управленческих решений.

- Целостность в управлении. Реализация данного принципа предполагает взаимодействие, взаимосвязь всех управляющих функций, исключает односторонность в управлении. Именно понимание образовательного процесса как целостного явления, его системной природы создает реальные условия для эффективного управления им.

- Оптимизация централизации и единоначалия.

- Научное обоснование управленческих решений. Реализация данного принципа основана на своевременном обновлении информации (мониторинге) образовательной системы и ее внешней среды.

2. Публичный порядок формирования и реализации приоритетов модернизации национальной образовательной системы и государственной образовательной политики.

К числу базовых элементов публичного формирования и реализации государственной образовательной политики следует отнести системное внедрение концепции государственного маркетинга.

Государственный маркетинг – комплекс мероприятий в системе государственного управления (на уровне государства и отдельных регионов), направленных на выяв-

ление и формирование потребностей (интересов) членов общества (индивидуальных, групповых и общегосударственных), создание соответствующих условий и осуществление конкретных действий и мероприятий по их комплексному удовлетворению.

К числу направлений маркетингового управления национальной системой образования относятся следующие:

- разъяснение целей и задач национального развития, определение целей и приоритетов модернизации образования в системе обеспечения устойчивого макроэкономического развития;
- государственный и общественный мониторинг рынка труда, его структуризации, прогнозирование общественно-отраслевых потребностей и спроса на товары и услуги;
- регулирование экспорта и импорта материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов в зависимости от показателей конъюнктуры национального и мирового рынков;
- обеспечение конкурентоспособности национальной промышленности и социальной сферы;
- проведение рекламных кампаний на государственном уровне в части разъяснительно-стимулирующей функции повышения капитала образования;
- проведение законодательного маркетинга и обеспечений условий для реализации нормативно-правовых актов в сфере образования.

3. Сочетание среднесрочных и долгосрочных задач при формировании приоритетов модернизации национальной образовательной системы и государственной образовательной политики.

Данный принцип также соответствует задачам и механизмам маркетингового управления образовательной системой. Значимость данного принципа также определяется тем, что «стратегическое управление образовательным учреждением состоит в формировании «портфеля» будущих специалистов и потенциального количества студентов» одновременно с определением доходов и расходов на обучение. «Качество выпускаемых специалистов также определяется не самим учебным заведением, а внешней средой в виде потенциальных работодателей и государства, предъявляющих определенные требования к тем или иным специальностям».

4. Использование координирующих и совещательных органов при формировании приоритетов модернизации образовательной системы, вовлечение в этот процесс предпринимательских, образовательных и научных союзов, ассоциаций, а также организаций гражданского общества (государственно-частное партнерство в образовательной сфере). Стратегической целевой установкой государственно-частных координационных советов должна быть выработка управленческих решений, способствующих реализации в рамках системы образования профессиональных, социальных и социокультурных потребностей.

Таким образом, формирование потенциала устойчивости образовательной политики государства в системе публичного управления предполагает следующее:

- переориентация государственного управления образовательной системой на долгосрочное управление на базе социально-экономической стратегии страны, отвечающей национальным потребностям и интересам;
- установление доминанты ценностного целеполагания управления образовательной системой, базовой составляющей которой должно стать обеспечение качества жизни

населения;

- переход на инновационный тип воспроизводства посредством усиления компоненты маркетингового управления всеми фазами научно-технического воспроизводства.

Выявленные инструменты формирования устойчивости государственной образовательной политики являются основными составляющими оптимизационной модели публичного управления национальной системой образования, наряду с государственно-частным партнерством.

### **Литература**

1. Анисцына Н.Н. Унификация системы управления конкурентоспособностью коммерческого предприятия и инновационно-образовательной корпорации // Качество. Инновации. Образование. – 2011. - № 2.
2. Лимарева Д.А., Некрасов В.Н. Противоречия современного публичного управления. Ростов-н/Д, 2012.
3. Нетёсова А.В. Маркетинговые исследования многопрофильных потребителей образовательных услуг // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2011. - № 2.

### **Слова благодарности**

Спасибо большое организаторам конференции за проведение столь интересного и масштабного мероприятия!