

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Оценка государственных программ в России: границы применения

Позднякова Анна Эдуардовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: pozdnyakova_anna@list.ru

1. Программный метод является эффективным инструментом государственного управления, позволяющим увязать цели государственной политики, ресурсы, сроки и результаты для достижения максимального социально-экономического эффекта
2. Оценивание является механизмом обеспечения обратной связи от государственной программы: промежуточная оценка может дать важную информацию для корректировки программы; только после проведения объективной оценки результатов программы можно говорить об общей эффективности.
3. Оценка государственных программ выполняет важнейшую политическую функцию вовлечения представителей общества в процесс принятия государственных решений, способствует повышению доверия граждан к институтам государственного управления [7].
4. Различие терминов «эффективности» и «результативности» [4]. Под эффективностью государственного управления понимается степень экономической целесообразности использования ресурсов, под результативностью - степень достижения поставленных целей. Государственные программы имеют не только экономический, но и социальный, политический эффект, его оценить намного сложнее.
5. В современной России механизм оценивания развит недостаточно, его административно-политическая функция недооценивается. Существуют объективные проблемы на пути внедрения эффективного механизма оценивания государственных программ.
6. Недостаточно проработаны и законодательно закреплены методы оценивания. Практически не используется метод общественной экспертизы, который очень популярен во всех развитых странах [2]. В России общественная экспертиза больше проводится на региональном уровне, на федеральном уровне существует лишь для оценивания социальной целесообразности принятия законопроектов [1]. Тем не менее реально мнение экспертов и общественности не учитывается, что ведет к еще большей социальной и политической напряженности [5].
7. На сегодняшний момент только начинает зарождаться оценка регулирующего воздействия (ОРВ), однако методология еще не достаточно разработана и не выходит за рамки научных дискуссий и «пилотных» проектов [6].
8. Существует проблема необъективности данных, получаемых при оценке государственных программ. Часто оценку проводят или сами разработчики, или подведомственные организации, которые сознательно придают отчету более «весомый»

вид, чтобы отчитаться об освоении выделенных денежных средств, забывая о добросовестности и важности полученных данных, которые влияют на политический процесс в стране.

9. Не существует единых правил к разработке методики оценивания государственных программ [3]. Обычно вся оценка сводится к экономической эффективности, а достижение социальных и политических показателей отсутствует.
10. В целом, в современном российском государственном управлении существует определенный формализм в оценке государственных проектов, разработчики программ не осознают политико-административную функцию данного механизма и тех возможностей, которые несет в себе правильное применение оценки.
11. Множество проблем возникает из-за многоуровневости и излишней бюрократизированности российского государственного управления: невозможно гибко реагировать на результаты оценки и оперативно вносить изменения в программу.

Литература

1. Информационно-аналитический обзор «Методы определения эффективности деятельности органов власти и органов местного самоуправления в области предоставления социальных услуг и принятия управленческих решений» - М., Московский Дом общественных организаций, 2012.
2. Курочкин А.В. Оценивание программ и политик в контексте административной реформы в РФ // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет т.7, №1, 2011.
3. Макарова Т. Особенности оценки государственных и муниципальных программ // Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009.
4. Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009.
5. Попов А.Н., Хананашвили Н.Л. Общественная экспертиза: принципы организации и условия эффективности: Научно-практическое пособие. – М.: Общественный совет города Москвы, 2010.
6. Приказ Министерства экономического развития №623 от 25.09.2012 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации»
7. Evaluation in public-sector reform / ed. by Hellmut Wollmann - Northhampton: Edward Elgar, 2003.