

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Механизм оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2007 - 2012 гг.**

***Бочарова Анна Константиновна***

*Аспирант*

*Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики,  
прикладной политологии, Москва, Россия*

*E-mail: anna.k.bocharova@gmail.com*

Проблема эффективности деятельности государственного аппарата в Российской Федерации заметно актуализируется в настоящее время. Низкое качество функционирования институтов на всех уровнях публичной власти, фиксируемое международными рейтингами качества государственного управления, экспертными оценками, внутригосударственными ведомственными отчетами, – ключевой, стратегический вопрос повестки дня органов государственной власти в России.

Многочисленные институциональные заимствования из предшествующего отечественного опыта хаотически дополняются трансплантацией институтов развитых стран мира. Объективный запрос повышения эффективности работы государственных институтов, внедрения принципов ответственности по результатам вызвал к жизни проведение масштабной административной реформы.

Вместе с тем в России в настоящее время в академическом и профессиональном сообществе принципиально не разрешен вопрос о допустимости и адекватности применения современных «менеджеральных» политико-управленческих механизмов в сфере государственного управления. Анализ внутреннего потенциала одного из таких институтов (оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, рассчитываемой, Минрегионом России) представлен в настоящей работе.

Существование и функционирование указанного института обусловлено характером административных преобразований в современной России. Изучаемый механизм ориентирован на анализ качества деятельности высших должностных лиц регионов. Учитывая существовавший в 2004 – 2012 гг. косвенный порядок их избрания, а также доминирование неформальных властных практик, закрепившихся во взаимодействии ключевых политических игроков на федеральном и региональном уровнях, можно говорить о фактической подчиненности глав региональных администраций Президенту России в указанный период.

Трансформация избираемых политиков в назначаемых чиновников с институциональной точки зрения выразилась в изменении набора правил и ограничений, структурирующих их деятельность. В данной работе поставлен вопрос о фактическом наличии значимой связи между эффективностью деятельности глав регионов и их последующей политической карьерой.

По результатам анализа данных методом логистической регрессии было выявлено, что значимая причинно-следственная статистическая связь между уровнем эффективности, измеренным по индексу Минрегиона России, и политической карьерой губернаторов отсутствует. Эффективность их работы не учитывается при принятии кадровых решений или, по крайней мере, не является определяющим фактором.

Вместе с тем, полное опровержение рабочей гипотезы об отсутствии влияния фактора эффективности, возможно только при детальной проверке качества института оценки, степени его валидности (то есть научного обоснования того, что этот индекс измеряет эффективность).

Учитывая принятое определение эффективности как степени достижения социально значимого эффекта, в качестве условного эталона благополучия принят индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). По результатам корреляционного анализа индекса эффективности Минрегиона России с конечными социальными эффектами (операционализированными в ИРЧП) обнаружена статистически значимая, но малая связь. Коэффициент составляет 0,40. Дополнительный корреляционный анализ связи индекса результативности Минрегиона России и результатов социологических опросов (ФСО России, «ФОМ») продемонстрировал полное отсутствие значимой статистической связи, за исключением малой в сфере ЖКХ (0,23). Используемые в построении индекса показатели, кроме того, были инструментально проверены – методом главных компонент, результаты которого показали чрезвычайно низкую долю объясненной дисперсии признаков и отсутствие статистических оснований для формирования индексов.

Таким образом, можно утверждать, что измерения Минрегиона России не отражают благополучие жизни населения как должного конечного эффекта деятельности органов государственной власти регионов и, следовательно, не являются валидной оценкой социальной эффективности их работы, в связи с чем возможности ее учета в процессе принятия политических и управленческих решений ограничены.

В рамках исследования также предложен новый механизм расчета оценки эффективности, учитывающий сферы полномочий регионального уровня управления, а также основанный на принятой методике редукции данных (методе главных компонент). При этом связь индекса со значениями ИРЧП составила 0,79, что свидетельствует о его как содержательной, так и инструментальной адекватности. В ходе анализа было выявлено множество недостатков эмпирической базы, а также существенных проблем самого подхода «всеобщей оценки». Возможная альтернатива, обосновываемая в исследовании – переход к классической оценке.

### **Литература**

1. ИАС «ГАС Управление», Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ // (<http://ef.minregion.gas-u.ru/minreg2/>)
2. Официальная статистическая информация / Федеральная служба государственной статистики России (<http://gks.ru>)
3. Мэннинг Н. Реформа государственного управления. Весь Мир, 2003. – 496с.
4. Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Изд. «Престо-РК», 2009. – 396 с.
5. Christensen T. Smart Policy? The Oxford Handbook of Public Policy. Oxford Press. 2008. pp. 448 – 468
6. Osborne D., Gaebler T. Reinventing government. Addison-Wesley Publ. Co., 1992, 427p.