

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Сравнительный анализ оценки регулирующего воздействия с другими методиками, направленными на повышение эффективности реализации управленческих коммуникаций.

Багатырова Асият Багатыровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: asiyat-b@yandex.ru

Актуальной темой повестки дня органов власти является оценка органов исполнительной власти. Данная тема обращает на себя внимание руководства в связи с необходимостью перехода на новый инновационный и открытый путь развития российской экономики. Вызовы, которые бросает общество власти в виде несанкционированных демонстраций, шествий, критики отдельных представителей законодательной и исполнительной власти требует четких и эффективных решений со стороны государства.

Однако зачастую такие акты самовыражения не всегда носят смысловой характер и не всегда говорят о несостоятельности государственных решений или экономических реформ. Очень часто возникают недовольства со стороны общества в виду отсутствия возможности участия и влияния обычных граждан в решении органов власти. Хотя цель государственного регулирования – это как раз улучшение благосостояния его граждан. Однако в нашей стране очень часто принимаются решения, не только не учитывая мнение общества, но и нанося прямой и косвенный урон его экономическому развитию. Это говорит об отсутствии в стране опыта налаживания коммуникаций в системе государство-общество.

В последние несколько лет активное нормотворчество субъектов РФ привело к появлению таких видов аналитической деятельности государственных органов, как правовой мониторинг [3], мониторинг нормативных правовых актов [1], мониторинг правоприменительной практики закона [5], мониторинг законов [2], мониторинг правового пространства [4], и др. Однако все эти элементы налаживают лишь внутренние административные процессы. А такой важный сегмент как влияние государственных решений на адресатов регулирования представленные инструменты не касаются. Таким образом, общество, равно как и бизнес не имеют возможность поучаствовать в управленческих решениях. С точки зрения процесса государственного управления мы видим картину, когда государство не хочет выстраивать коммуникационную политику и не выходит на контакт с обществом. Результатом такой политики являются участвовавшие волнения и недовольство со стороны «креативного класса».

Роль коммуникаций в процессе нормотворчества неопределима. Государство, включая данный процесс в структуру государственного управления, показывает ориентир властей на взаимодействие с обществом, таким образом бизнес и население, имея шанс быть услышанными, становится более лояльным и доверчивым к принимаемым решениям. Более того процесс налаживания стратегические коммуникаций становится все более и более важным в связи с вектором в сторону открытости и прозрачности работы органов исполнительной власти.

Однако для реализации эффективной коммуникационной стратегии важным видится выбор инструмента и механизма. Одним из таких механизмов, на мой взгляд, может стать оценка регулирующего воздействия. Данная система представляет собой использование органами государственной власти при формировании государственной политики специальных аналитических процедур, направленных на выявление и оценку возможных выгод, издержек и результатов от нового или существующего государственного регулирования. Впервые элементы оценки регулирующего воздействия были разработаны в ряде западных стран в конце 70-х гг. прошлого века. В середине 80-х гг. - в Австралии, Великобритании, Голландии и Германии. Сегодня эта система применяется не только в развитых, но и в развивающихся странах (например, в Болгарии, Хорватии, Сербии, Румынии, Эстонии и др.), а также на постсоветском пространстве в Украине, Молдове, Киргизии.

Поскольку ОРВ предполагает проведение публичных консультаций, данный инструмент может стать одним из наиболее эффективных каналов обратной связи с населением и представителями бизнеса, повысив доверие к органам власти. Учитывая, что решение острейших вопросов, например, транспортных проблем, вопросов поддержки малого и среднего бизнеса, развития нестационарной розничной торговли и других, зачастую требуют принятия непопулярных решений, используемые в рамках ОРВ аналитические подходы могут позволить объективно оценить последствия таких решений с учетом их воздействия на различные группы интересов. Более того механизм ОРВ предполагает донесение до общества этих решений разными коммуникационными инструментами. Кроме этого, ОРВ на практике не только сможет повысить качество принимаемых нормативно-правовых актов, но и поможет обеспечить экономию бюджетных средств, снизить административные барьеры, а также риски возникновения коррупции.

Литература

1. Закон Липецкой области от 5 декабря 2008 г. N 213-ОЗ "О мониторинге нормативных правовых актов Липецкой области распоряжение Губернатора Московской области от 11 марта 2009 г. N 92-РГ "О мерах по совершенствованию мониторинга нормативных правовых актов Московской области и работы по их приведению в соответствие с федеральным законодательством".
2. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 июня 2009 г. N 37-ЗАО "О мониторинге правового пространства в Ямало-Ненецком автономном округе".
3. Постановление Алтайского краевого Законодательного Собрания от 23 декабря 2009 г. N 724 "Об утверждении Положения о порядке осуществления правового мониторинга в Алтайском краевом Законодательном Собрании".
4. Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 23 октября 2008 г. N 1252-IV "О принятии Положения о мониторинге законов Нижегородской области".
5. Постановление Московской областной Думы от 3 сентября 2009 г. N 7/88-П "О Положении о проведении в Московской областной Думе мониторинга правоприменительной практики законов Московской области".