

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Национальный инновационный потенциал как объект стратегического планирования

Купчишина Елена Валерьевна

Студент

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет экономики и управления, Севастополь, Украина

E-mail: sigdriva@inbox.ru

Актуальность планирования инновационной деятельности следует из необходимости повышения темпов экономического роста Российской Федерации, чему может способствовать гибкая научно-техническая политика, обеспеченная продуманной, реалистичной и конкретизированной государственной стратегией [2], [4].

Следует отметить, что методы реализации инновационной политики государства подразделяются на прямые и косвенные. В то время как первые из названных выше подразумевают масштабное финансирование, осуществляемое органами государственного управления, ограниченного количества субъектов инновационной деятельности, вторые направлены на общее улучшение инвестиционного и инновационного климата, а также на формирование системы льгот для представителей научно-технической сферы. Так, одним из инструментов, относящихся к методам прямого регулирования, является программно-целевой подход к реализации приоритетных задач научно-технической политики. В свою очередь, инструменты денежно-кредитной, налоговой, а также политики в сфере амортизационных отчислений могут быть применены в качестве косвенных методов регулирования.

Мировой опыт инновационной политики свидетельствует о том, что вопрос о соотношении прямых и косвенных методов регулирования решается различными способами: так, в США примерно 90% государственных расходов адресуется университетам и государственным лабораториям, что успешно сочетается с инструментами венчурного финансирования. В стране функционирует система методов поддержки научно-исследовательской деятельности, а также сформированы структуры, координирующие взаимодействие представителей бизнеса, науки, а также органов государственного управления. В свою очередь, японская инновационная политика уделяет существенную долю внимания долгосрочному планированию деятельности национальной инновационной системы, значительную часть которой составляют крупные промышленные корпорации [1]. Стратегическое планирование в Японии осуществляется прежде всего посредством программно-целевого подхода. Примечательно, что в данной стране высоким уровнем развития отличаются системы оценки эффективности исследований, а также защиты интеллектуальной собственности.

К особенностям современного состояния стратегического планирования инновационной деятельности возможно отнести влияние динамических характеристик экономических систем на методы и критерии, взятые в основу оценки их инновационного потенциала. Последнее возможно охарактеризовать посредством системы показателей, при этом первая из её групп направлена на предоставление данных о достигнутой величине инновационного потенциала государства. В свою очередь, вторая группа индикаторов оценивает степень интенсивности тенденций, свойственных современному

состоянию национальной инновационной системы. Объектом третьей группы показателей выступает плотность взаимодействия субъектов инновационной деятельности в рамках реализации преобразований в научно-технической области. Данные показатели, в свою очередь, являются элементами краткосрочных (1-2 года) и среднесрочных (3-5 лет) индикативных планов, конкретизируют стратегические планы и программы, являясь обязательными для исполнения государственными структурами и одновременно ориентирами для негосударственного сектора.

Примечательно, что среди основных затруднений развития национального инновационного потенциала Российской Федерации выделяют непоследовательность в осуществлении научно-технических и инновационных приоритетов, а также сокращения государственного финансирования инновационной деятельности [1]. В свою очередь, к числу положительных тенденций относят разработку концептуальных основ российской инновационной политики [1], [3], создание структур, согласующих деятельность субъектов национальной инновационной системы, попытки формирования среднесрочных показателей и индикаторов.

Таким образом, с точки зрения инновационной политики государства стратегическое планирование принимает участие в процессе развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ посредством формирования надлежащих условий для поисковых и проектно-технологических процессов, преследующих цели прогнозирования, а также оценки перспектив научно-технического развития. Немаловажным элементом развития деятельности российской сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ является национальный инновационный потенциал, развитию которого способствует инструментарий стратегического планирования, нуждающийся, однако, в совершенствовании: так, отмечается необходимость формирования новых стандартов государственной статистики как информационного ресурса для стратегического аудита и мониторинга выполнения разработанных правительством стратегических программ и планов. Не менее существенна проблема разработки методов определения эффективности расходования бюджетных средств, направленных на развитие национального инновационного потенциала [5].

Литература

1. Калинов В. Важнейшие условия формирования национальной инновационной системы в Российской Федерации. - Власть, №6, Июнь 2011. - С. 69-71.
2. Лоскутова М. В. Государственная политика в инновационной сфере. - Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы III ежегодной всероссийской научно-практической конференции. - Тамбов, 2010.
3. Нисанова П.В. Стратегическое планирование в развитии экономики. - Вестник АПК Ставрополя, №4 (4), 2011. - С.105-107.
4. Новожилова Н. С. Развитие человеческого потенциала и формирование инновационной системы России. - Вестник РЭА, № 1, 2010.
5. Швецов А. Систематизация инструментов перспективного планирования территориального развития: настоятельная необходимость и конкретные предложения. - Российский экономический журнал, № 1-2, 2009.