

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Взаимосвязь хозяйствующих субъектов и государства в процессе антикризисного управления

Евтянова Дарья Вячеславовна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: evtyanova@mail.ru

Антикризисное управление - это процесс применения определенных мер, которые нацелены на восстановление управления экономикой. Эти меры могут быть обеспечены различными путями в зависимости от научной концепции, которую пропагандирует государство.

20 и 21 века обусловлены активным развитием Транснациональных корпораций и различных монополий, начинается производство уникальных товаров и новшеств, активно протекает процесс глобализации мировой экономики. Учитывая особенности этого периода, основные положения самых передовых концепции строятся на невозможности эффективного саморегулирования экономики в условиях господства монополий, отсюда и вытекает необходимость государственного регулирования.

В современном мире все чаще возникает проблема лженаучных концепций, которые направлены не во благо общества, а для удовлетворения корыстных интересов небольшой группы лиц. Такие ненаучные концепции обслуживают рыночную экономику, усугубляя кризис и инфляционные процессы, способствуя процветанию теневой экономики. Примером таких концепций могут служить монетаризм и кейнсианство, которые просто неуместны в рамках современных процессов.

Любая экономическая наука – это обобщение практики с целью ее совершенствования для улучшения жизни масс. Настоящая научная концепция должна диктовать правила поведения для хозяйствующих субъектов и способствовать продвижению в правильном направлении, не забывая, что все направленно на улучшение благополучия жизни масс.

Сегодня Россия движется по пути корпоративной стратегии, что напрямую угрожает ее безопасному развитию. Полностью отсутствует идеология, соответствующая потребностям для выхода из кризиса. Ввиду данных обстоятельств государство будет следовать либо инфляционным процессам, либо дефляционным с последовательным чередованием и очевидными результатами. Для преодоления кризиса нужен по-настоящему научный подход.

Хозяйствующие субъекты - это непосредственные участники экономических отношений, напрямую связанные с процессом производства. Однако, проблема самой системы заключается в том, что потребности экономических акторов сводятся к рыночным интересам. Основную идею восстановления экономики заменяют целью получения прибыли.

Когда возникает потребность в антикризисном управлении, роль государства очень велика. Особенно, на конечном этапе восстановления, когда начинаются финансовые спекуляции, государство прекращает активно вмешиваться в процессы. Снова начина-

ется хаос на рынках. Следовательно, государство должно контролировать экономический цикл полностью.

Россия перешла к рыночным реформам, не имея нормативно-правовой базы по проблемам банкротства. До сих пор можно утверждать, что процедура банкротства в России в полной мере еще не проработана. Тем не менее, она предоставляет возможность в условиях рыночной экономики менять неэффективного собственника на более эффективного. Банкротство одной отдельно взятой компании никогда не ограничиваются ее масштабами. Любой субъект хозяйственной деятельности взаимодействует с большим количеством других фирм, на которых не может не сказаться результат банкротства данного предприятия.

Говоря о взаимодействии между экономическими акторами важно учитывать, что в основном это связи хозяйствующих субъектов и финансово-кредитных структур, иногда эти структуры выступают посредниками среди различных фирм. Чаще всего государство остается вне этих отношений, что ведет к увеличению сектора теневой экономики и росту коррупции.

Понятие "система" в переводе с греческого означает план, предначертанное устройство, определенный ход, в связном порядке [6]. То есть рыночная экономика уже заведомо не может функционировать как система, так как в ней не могут присутствовать элементы планирования, это стихийная хаотичная среда, которая не может быть спрогнозирована априори.

В ситуации нестабильности системы, отставания платежного цикла, недостаточной квалификации сотрудников на фоне хаотичного непредсказуемого характера рынка проблема выработки антикризисного управления предприятия является актуальной. Антикризисная политика – это часть общего финансово-хозяйственного управления предприятия. Одна из основных задач антикризисной политики заключается в разработке системы мониторинга платежеспособности и финансовой устойчивости компании, в реализации процессов оздоровления предприятия для предотвращения банкротства. Однако, все экономические акторы работают обособлено друг от друга, хотя государство должно обеспечивать функционирование экономики как единого слаженного механизма, особенно в кризисный период. Единую работу может обеспечить только плановая экономика [5]. Планирование – это процесс согласования производственных возможностей по отношению к потребностям конечного потребителя.

Четко сформулированный алгоритм действий, согласованных во времени и в пространстве - это единственное верное направление антикризисного управления. Государство должно обеспечивать выход хозяйствующих субъектов на определенную траекторию, согласно научным исследованиям, а не ориентироваться только на неподтвержденные доводы. Помимо этого нужна четкая координация и принятие ответственных решений. Государство должно работать не только в качестве арбитра, но и диктатора правильного научно обоснованного направления. Таким образом, для функционирования системы (в полном смысле этого слова) экономических акторов необходим стратегический план, который обязательно должен опираться на математические расчеты. Как показала практика СССР, страна в свое время пошла по пути увлечения математическим программированием, что обрекло систему на провал. Требовалось создать динамическую модель, представленную в виде системы алгоритмов с процедурами корректировки, уточняющей потребности и возможности. Необходимо было использовать

метод экономической кибернетики при составлении плана. Только используя приемы планирования, можно добиться необходимого взаимодействия между хозяйствующими субъектами и государством, создать прочные правильные взаимоотношения между экономическими акторами.

Литература

1. Абдулгамидов Н., Губанов С., Российская экономика в системе мировых связей. "Экономист" №3, 2000.
2. Абдуллаев К.Н., Государственное регулирование экономики в условиях перехода к рынку. СПб, 2000.
3. Беляева С.Г., Кошкина В.И. Теория и практика антикризисного управления: Учебник. М., 1996.
4. Ведута Е.Н. Антикризисное управление экономикой – национальная идея России, "Обозреватель" №12, 2004.
5. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. - М., 2004.
6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1994.
7. Соколин Б. Кризисная экономика России. Рубеж тысячелетий., СПб., 1997.
8. Торкановский Е. Антикризисное управление. "Экономист" №12, 1999.
9. Уткин. Э.А. Антикризисное управление. М., 1997.