

Секция «Журналистика»

Вариативность внутриэфирной коммуникации как типформирующий признак современных спортивных радиопрограмм

Ухин Вячеслав Валерьевич

Студент

СПбГУ - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет

журналистики, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: slavik-ukhin@yandex.ru

Вопрос о типологии журналистских текстов и выделения их из всех совокупностей знаковых систем по-прежнему остаётся открытым. По мнению Н.С. Валгиной, «типология может базироваться на любом из текстовых признаков: информационных, функционально-стилистических, структурно-семиотических или коммуникативных» [Валгина, 2004, с. 113]. Современные классификации радиотекстов обычно базируются на первых двух критериях. Но для некоторых предметных областей радиийного медиасектора, например, спортивной журналистики, первичным критерием типологизации контента может служить количество участников коммуникации, или эфирных коммуникантов. Под «эфирными коммуникантами» нами понимаются единовременные субъекты эфирного контента, объединённые общими пространственно-временными и тематическими рамками. Основываясь на теоретической базе М.Ю. Казака [5], все спортивные радиопрограммы можно разделить на монологические, диалогические и конференции. В основе детерминации текстов здесь лежат такие факторы, как вид речи и характер коммуникации. Важную роль играет и феномен самой информации. Согласно исследованиям В.И. Данилова-Данильяна [3], она может быть представлена в нескольких видах, выражающих объективные и субъективные точки зрения на ту или иную тему, проблему. От их репрезентации изменяется и коммуникативный характер продукта спортивного вещания. К монологическим относятся большинство программ на местном уровне. Преимущественно эта тенденция имеет распространение в тех регионах, где спорт не является информационно привлекательным, либо где радио не котируется как средство массовой информации; в иных случаях – когда единица эфирного контента [4] имеет рубричный характер. Как правило, такие передачи имеют хронометраж не более 5 минут, стандартизованную форму подачи материала и информационно-аналитический характер текстов. Примерами таких программ являются «Новости спорта» («Седьмое небо», Псков), «Заметки на полях» («Радио “Зенит”», Санкт-Петербург), «Спортивная пятница» («Первое радио», Краснодар). Иногда к вещанию в монологическом стиле прибегают при использовании определённого жанра – реплики («Спорт с Владимиром Осиповым», «Коммерсант ФМ») или радиоочерка («Олимпийская колесница», «Радио России - Астрахань»). Некоторые отличия встречаются в работе с одним эфирным коммуникантом на федеральных станциях. В этом случае ему отводится роль комментатора актуальных событий с целью вызвать реакцию аудитории. Характерный пример – «Спортивный уик-энд» на «Радио КП». Однако наиболее успешной формой подачи информации с точки зрения её восприятия и возможной обратной связи является диалогическая модель эфирной коммуникации. В этом случае коммуникативное действие вербально и интенционально [2]. Применяя данную классификацию, к спортивным радиопрограммам такого типа можно отнести те, где в качестве веду-

щих эфира выступают пары «журналист + журналист» или «журналист + эксперт» («Футбольный клуб», «Эхо Москвы»; «Полевая кухня», «Вести ФМ»). К диалогическим программам с точки зрения типологизации эфирного контента уместно относить и те передачи, в которых в качестве основного способа получения информации используется метод интервью. В этом случае мы имеем дело с парой «журналист + гость» («Центральная трибуна», «Сити ФМ»; «На спортивной волне», «Радио Страна гор»). Характерная особенность представленной типологической единицы – вещание в прямом эфире. С развитием процесса медиаконвергенции и постепенной интеграцией современных технологий в процесс радиовещания популярным стал и такой вид внутренней программной коммуникации как конференция. Её особенность – одновременное участие в эфире принимают больше двух человек («Top Sport», «Радио Спорт»; «Спортивный канал», «Маяк»). Причём, речь идёт именно об участии – обратная связь в таком случае на классификацию не влияет. На наш взгляд, такой способ подачи информации позволяет всесторонне осветить ту или иную проблему, представить различные мнения относительно развития ситуации. Такой тип передач, как полилог, характерен и для нетипичной для современного радио единицы контента, как трансляция (до- и послематчевый анализ игры). Отметим, что в конференцию могут превращаться и типичные диалоговые программы, когда из-за тематической специфики число участников эфира возрастает с двух до минимум трёх. Основываясь на предложенных аргументах, можно сделать вывод, что современное радиовещание, в частности, его спортивный сегмент, позволяет типологизировать программный контент путём введения понятия «эфирных коммуникантов». Такой подход даёт возможность упорядочить его не только на основе способа производства, но и, на базе метода структурного контент-анализа – по способу вариативности внутренней коммуникации.

Литература

1. Валгина Н.С. Теория текста: Учебное пособие. М., 2004.
2. Гавра Д.П. Основы теории коммуникации: Учебное пособие. СПб., 2011.
3. Данилов-Данильян В.И. Состояние и проблемы среды в Российской Федерации // Научные и технические аспекты окружающей среды. Вып. 10. М., 1995. С. 60–68.
4. Ильченко С.Н. Современные аудиовизуальные СМИ: новые жанры и формы вещания. Учеб. пособие. СПб., 2006.
5. Казак М.Ю. К вопросу о типологии журналистских текстов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. №24. С. 193-200.