

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### Феномен постреализма в современной русскоязычной литературе

*Новикова Ольга Игоревна*

*Студент*

*Белорусский государственный университет, гуманитарный, Минск, Беларусь*

*E-mail: astpol@list.ru*

В литературном процессе сегодня происходит трансформация традиционной художественной системы. На основе анализа творчества современных русскоязычных авторов, мнений литературоведов и критиков мы смеем говорить о вплетении в существующую литературную систему нового направления, получившего название **постреализм**.

Сложность нашей работы и одновременно ее актуальность заключается в том, что изучаемый феномен сформировался относительно недавно и только сейчас его начинают исследовать. Однако уже существуют некоторые вполне убедительные и обоснованные концепции.

«Новая» литература показывает примеры художественного синтеза между критическим реализмом XIX века, реализмом XX, модернизмом, но особенно постмодернизмом. Постреализму, как и постмодернизму, близка ирония, игра, деконструкция, однако он и **серьезен!** Постреализму, в отличие от реализма, свойственен диалог, преемственность, стремление к пониманию диалектических взаимосвязей. Сложность изучения постреализма заключается также в том, что критики и литературоведы определяют его базу по-разному: ядро видят в традиционной эстетике реализма, в его трансформации, в синтезе реализма и постмодернизма. Ввиду этого сложность заключается и в определении самого названия нового феномена: «новый реализм», «постмодернистский реализм», «трансматарализм», «другой реализм», «символический реализм», «мистический реализм» [3]. Следует заметить, что большинство терминов нашлись очень спорными, тем самым потребовалось иное, более корректное название.

Как явление литературы постреализм впервые обозначили Н. Лейдерман и М. Липовецкий, предложившие и данный термин в статье «Теоретические проблемы русской литературы XX века: предварительные замечания» [4]. Ученые видят художественную основу постреализма в синтезе традиционной теории реализма, постмодернизма и теоретических идей М. Бахтина, заложившего, по их мнению, основы новой релятивной эстетики, которая предполагает взгляд на мир как вечно меняющуюся текучую данность. Е. Замятин, еще говоря о модернизме, предвосхитил образование постреализма: «Все реалистические формы – проектирование на неподвижные, плоские координаты Эвклидова мира. В природе ... неподвижного мира нет, он – условность, абстракция, нереальность. И потому реализм нереален... Основные признаки новой формы – быстрота движения (сюжета, фразы), сдвиг, кривизна (в символике и лексике) не случайны: они следствие новых математических координат» (Бахтин 1999, с.100). Острым становится вопрос о понимании и восприятии реальности. Реализм говорит: в реальности есть смысл! Модернисты противоречат – в реальности смысла нет!

Однако рубеж веков поставил авторов в затруднение. Отказавшись от определенной позиции, писатели задались вопросами: есть ли смысл в реальности? Что есть реальность? Как сделать смысл реальным, а реальность осмысленной? [3]. Именно так зарождается новая парадигма художественности, в основе которой лежит универсально

понимаемый принцип относительности, диалогического постижения непрерывно меняющегося мира и открытости авторской позиции по отношению к нему.

Белорусский литературовед, писатель, культуролог А. Андреев выдвигает свою теорию, обозначая подобный феномен как «персоноцентрический реализм», определяя его не как синтез направлений, а как трансформацию теории реализма (Андреев 2011, с.5-19). Основными положениями теории является постоянное движение мира и отношение к действительности, однако основу составляет личность, воплощая в себе два начала: приобретаемая «внутренняя» и «внешняя» социальность. Тем самым мы, взаимодействуя с окружающим миром, приобретаем характеры, которые А. Андреев делит на два вида: 1) характер личности, которая идет наперекор со всеми социальными проявлениями, то есть состоящая в постоянной борьбе, противостоянии (бунтарь, «трагик»). 2) характер «персонажей», идущих на поводу у социальных обстоятельств. Подобный тип характера рушит тот самый персоноцентризм, который так нужен в период глобализации, массовости, социальности.

Подводя итоги, мы можем выделить некоторые черты «постреализма», на основе прозы современных русскоязычных авторов (Ю. Полякова, Л. Улицкой, Д. Рубиной, Т. Толстой, А. Андреева, Е. Гришковца, С. Минаева): алогизм, сумбурность, логическая непостижимость, понимание вечно меняющегося мира, открытость авторской позиции, диалог с хаосом, определение реальности как объективной силы, игровые отношения между автором и героем, «открытость» текста для интерпретаций и вариантов, осознание проблемы и поисков реальных ответов, которые под силу героям, сумбурность, аллогизм, концептуальность, серьезность, обновление лишнего человека в литературе.

На сегодняшний день еще сложно однозначно говорить о существовании данного направления, однако кристаллизация новой реалистической традиции налицо, таким образом реализм правомерно рассматривать, как основу для индивидуальных художественных решений рубежа веков.

### **Литература**

1. Андреев, А.Н. Персоноцентрическая валентность художественного произведения/ А.Н.Андреев// Куляшоскія чытанні/ А.А.Папейко. Могилев, 2011.
2. Замятин, Е. Я боюсь: Критика. Публицистика. Воспоминания/ Е.Замятин. М., 1999.
3. Лейдерман,Н.Л. Кн.3: В конце века ( 1986-1990-е гг)// Н.Л. Лейдерман// Современная русская литература/ Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. М.,2003. С. 5-159.
4. Лейдерман, Н.Л. Теоретические проблемы изучения русской литературы XX века. (Предварительные замечания) // Русская литература XX века: Направления и течения. Сб. научных трудов. Екатеринбург, 1992. С. 20-24.