

Секция «Политические науки»

Политические конфликты как столкновение цивилизаций

*Гусев Михаил Владимирович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: mishanya-327@mail.ru*

Человечество, шагнув в третье тысячелетие, оказалось у очередного перепутья: позади XX век с двумя Мировыми войнами, «холодной войной», впереди – неизвестность с множеством альтернатив-тенденций. Многие государства ведут активный поиск своей идентичности, то есть, пытаются определить свое место в мире, ищут союзников. Ярко проявляется тенденция к глобализации, т.е. объединению всего мира под единым знаменателем благодаря высокому развитию средств коммуникации. Телеграф, телефон, Интернет, технические революции в транспортной сфере... Благодаря им мир в XXI веке стал мал и тесен. Но этот пресловутый единый знаменатель для всего мира найти крайне сложно, если даже невозможно. Каждая политическая сила желает, чтобы он соответствовал системе своих признанных ценностных шаблонов. Все это приводит к конфликту взаимоисключающих интересов и целей, зачастую выливающимся в политических конфликтах представителей разных цивилизаций. Даже известный американский политолог японского происхождения Френсис Фукуяма после развала Советской Системы предположивший, что основой мира станет либеральная демократия, победившая марксистскую идеологию, уже отошел от этого предположения[1]. В своей недавней статье «The Future of History» (2012) он предлагает такие альтернативы для либеральной демократии, как Исламская теократия и Китайская модель[3]. Но они не могут стать тем единым знаменателем объединения мира, ибо первая подходит только для исламских государств, а вторая – для азиатского менталитета. Конфликтность формально единого мира усиливается. Но если с позиции экономики единство укрепляется в стиле известной фразы, приписываемой знаменитому гангстеру Аль Капоне «Ничего личного, это просто бизнес»; то в культурно-политическом плане появляется все больше противоречий.

Важным моментом становится проблемный вопрос о том, где ждать следующий конфликт интересов, и каковы его причины? Существует множество вариантов: столкновения на цивилизационной почве могут возникнуть как на условных границах цивилизаций, так и внутри них.

Американский геополитик Самюэль Хантингтон предупреждал о грядущем мировом конфликте, в котором «линия фронта» будет проходить между различными цивилизациями, которых он насчитывал восемь[2]. Фактически и до этого, во второй половине XX века «линия фронта» проходила по цивилизационным границам, только тогда мир был поделен условно на 3 части: Восточный блок во главе с СССР, Западный блок во главе с США и Третий мир, не участвующий прямо в «холодной войне» и сопутствующей ей гонке вооружений. Причем, до сих пор существует как минимум один серьезный конфликт, возникший еще на границах столкновения противоборствующих блоков. Имеется в виду конфликт на Корейском полуострове. Но сейчас в связи с глобализационными процессами границы государств выглядят как никогда открыто, чему

подтверждением служат масштабные миграционные потоки. Разумеется, их основным направлением являются регионы с максимальной концентрацией материальных ценностей. Таким образом, конфликты на цивилизационной почве все чаще и чаще встречаются на территориях отдельных государств, иными словами, превращаются в серьезную внутривнутриполитическую проблему. Она становится актуальной для многих стран. Россия в данном случае не является исключением. Но и внешнеполитическую сторону вопроса отбрасывать нельзя. Она до сих пор является злободневной. Хотя бы такое популярное пограничное противоречие, как конфликт между Пакистаном и Индией, подтверждают эту мысль.

То есть, на наш взгляд, начиная со второй половины XX века, мир проходит через три стадии возникновения конфликтов:

1-ая стадия – преобладают конфликты, возникающие на границах блоков времен холодной войны. Она была актуальна для периода противостояния Западного и Восточного блоков, но до сих пор не изжила себя до конца благодаря Корейскому полуострову.

2-ая стадия – преобладают конфликты, возникающие на цивилизационных границах, выделенных С.Хантингтоном. Она сменяет потерявшую актуальность первую стадию.

3-я стадия – преобладание внутренних конфликтов. Возникла благодаря глобализационным процессам. В рамках отдельно взятой страны происходит конфликт на цивилизационной почве. Например, между представителями господствующей культуры и мигрантами.

Таким образом, проблемными зонами будущих политических конфликтов будут развитые страны с большой концентрацией материальных ценностей. Причинами этих конфликтов будут выступать культурные различия, конкретно борьба за сохранение традиционной культуры. Следовательно, задачей современной мировой дипломатии будет разработка методов по стабилизации этнокультурных отношений в странах риска.

### **Литература**

1. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М.: "Издательство АСТ 2004.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: АСТ, 2003.
3. Francis Fukuyama. The Future of History. Foreign Affairs. January/February, 2012. - Режим доступа: <http://www.foreignaffairs.com/articles/136782/francis-fukuyama/the-future-of-history>