

## Секция «Политические науки»

### Проблематизация либерализма в трудах Мишеля Фуко

**Орлеанский Николай Николаевич**

*Студент*

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Факультет политологии, Москва, Россия*

*E-mail: orleanskiyn@gmail.com*

Мишель Фуко является одним из самых известных и выдающихся мыслителей двадцатого века. Он жил с 1926 по 1984 год. Все его творчество условно можно разделить на три этапа: первый этап – археология знания (60-х), второй этап – генеалогия власти (70-х), третий – период эстетик существования (начало 80-х). Большую часть своей, зрелой, интеллектуальной жизни, он проведет в качестве профессора Коллеж де Франс. Именно этот период в жизни, является для него наиболее плодотворным. Специфика преподавания в Коллеж де Франс состоит в том, что каждый год профессора обязаны представлять оригинальное исследование и обновлять читаемый курс. Это создавало атмосферу открытости и новаторства. Именно в этих стенах гений Фуко получил наибольшую свободу для проведения своих исследований.

В 1978-1979 годах он читает курс «Рождение биополитики». Именно в рамках этого курса, он обращается к проблематике понимания либерализма. Этот курс является органическим продолжением курса «Безопасность, территория, население», где формулируются проблема генезиса политического знания, сосредоточенного на понятии населения и механизмах, способных обеспечить его регулирование (Фуко, 2011, с. 469). Оба эти курса объединены интересом к проблеме «власти над жизнью» (Фуко, 2011, с. 477). Если первый курс обращен к проблеме пастырства и управленческих методик в средневековье, то в рамках второго обсуждается проблема зарождения и развития либеральных практик.

В «Рождении биополитики» Мишель Фуко стремится изучить генеалогию и историю складывания практик происходивших в рамках либерального дискурса. Он пытается выяснить, как в рамках либерального дискурса происходит конституирование нового типа управления над человеком, возникающего в середине восемнадцатого века. По его мнению, либерализм не просто политическая или экономическая теория - это особый вид практик, искусство управления при использовании рынка – « Искусство управлять осуществляется через деятельность рынка и общества» (Лаццаро, 2005, с. 4). В этих условиях рынок становится местом веридикии практик (Фуко, 2010, с .65). Местом где происходит проверка истинности, того или иного явления, является рынок, а не церковь. Вот как сам Мишель Фуко говорит об этом: «Обмен, с одной стороны, полезность — с другой, как видите, охватывают все в целом или выступают всеобщей категорией для осмыслиения всего этого — и обмена, который нужно поддерживать на рынке, поскольку рынок есть веридикация» (Фуко, с. 2010, с. 65). Само понятие веридикии Фуко вводит для обозначения – «место верификации-фальсификации правительенной практики» (Фуко, 2010, с. 65). По мнению Фуко, в середине XVIII века происходит обращении к либеральному дискурсу. До этого там менялись представления об управлении, от идеи пасторства, через камерализм, к физиократической концепции. Именно либерализм, как совокупность практик, очерчивает власть суверена в рамках неэконо-

мического пространства. Если физиократы утверждали, что власть суверена способна эффективно решать задачи управления территории и экономики, то для отцов либеральной мысли власть государя должна быть ограничена, поскольку «Он совершил бы ошибки, так сказать, в силу сущностной и фундаментальной причины. Он не мог бы не ошибаться»(Фуко, 2010, с. 350). Поэтому здесь, по мнению Фуко, присутствует новая технология власти. В рамках этой технологии оказывается, что наиболее эффективное управление (а именно эффективность, как максимизация прибыли и минимизация издержек, принимается за основной критерий истинности), возникает тогда, когда государь устранен от решения экономических вопросов и именно тогда в обществе настает благоденствие.

Далее он пытается показать, как трансформировался либерализм в двадцатом веке. В рамках своего исследования Мишель Фуко выделяет две основные школы либеральной мысли, которые воплощались на практике. Первая школа это школа немецкого ордо-либерализма. Вторая школа это американский анархо-либерализм. В чем ключевое отличие этих типов неолиберальной мысли, по мнению Фуко, от либерализма Адама Смита. Оно заключается в том, что в рамках либерализма восемнадцатого века основной задачей стоящей перед либералами, было обустройство свободного пространства, пространства рынка.

Для неолибералов ключевой задачей являлось «осуществление политической власти принципами рыночной экономики» (Фуко, 2010, с. 171). Также происходил перенос защиты от рынка к конкуренции, поскольку именно конкуренция признавалась, основной, движущей силой развития общества. *Homo oeconomicus* из участника обмена превращается в антрепренёра. Для ордо-либералов главной задачей было воссоздать немецкое государство. Они считали, что необходимо создать свободное экономическое пространство, основанное на правилах конкуренции и защищенное ансамблем государственных институтов. Именно такая модель, по их мнению, позволяла воскресить немецкий народ. Для анархо-либералов ключевым положением являлась идея, распространения экономических законов и практик на внеэкономическое пространство, будь то сфера политики, культуры, etc. Ее суть состоит в том, что бы при помощи экономических методик можно было оценить достижения в не экономических областях. Так, например, идет калькуляция отношений мать-ребенок в часах проведенных вместе, уровне заботы и.т.д.

Мишель Фуко, рассматривая либеральную теорию и практику, говорит, что человек превращается в машину-предприятие, со своей полезностью. Он уже перестает быть человеком и становится объектом применения различных практик, целью которых является забота о живой машине.

## Литература

1. Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году // СПб.: Наука. - М., 2011.
2. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978—1979 учебном году // СПб.: Наука, 2010.
3. [http://multitudes.samizdat.net/IMG/pdf/Revue\\_des\\_revues-LAZZARATO-trad-russe.pdf](http://multitudes.samizdat.net/IMG/pdf/Revue_des_revues-LAZZARATO-trad-russe.pdf)