

Секция «Политические науки»

Политическая мифология как модель идеологического воздействия в советской политической культуре

Акулова Дарья Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: akdarina@rambler.ru

Политические мифы позволяют исследователю оценить уровень политической культуры того или иного общества. Несмотря на то, что в настоящее время в активную фазу вступили процессы глобализации, которые вывели на первый план общечеловеческие ценности, каждое общество все же сохраняет свою специфику. И как раз привносит в его характеристики неповторимое своеобразие и национальную уникальность совокупность мифов об идеальном правителе, наилучшем государственном устройстве, выстраивании властных отношений в обществе.

Немало отечественных теоретиков в своих трудах занимались проблемами мифологизации массового сознания, верований. Особенно интересны для нашего анализа рассуждения на этот счет К.Н.Леонтьева и Л.А.Тихомирова. Оба мыслителя сходятся в том, что мифология имеет определенную историческую преемственность. В частности, на протяжении всей истории русского государства сохранялась приверженность населения таким идеям, как «сильная государственность, национальный интерес, соборность, политическое и культурное предназначение России к лидерству в грядущем мире» [Леонтьев К.Н. Избранное, 1993: 89; Тихомиров Л.А. Монархическая государственность, СПб, 1992: 115-120].

Интересна также точка зрения В.О.Ключевского, который подчеркнул, что легитимация власти невозможна без создания некоего мифологического идеального образа правителя. Также Ключевский обратил внимание на то, что самоопределение общественных групп осуществляется, во многом, благодаря политической мифологии.

Известный отечественный исследователь, занимающийся проблемами мифологии, А.Ф.Лосев представлял мифогенез как «исторически единый процесс, который возможно разделить по фазам (античное, средневековое, новое мифотворчество) ради выявления взаимосвязи политической мифологии с явлениями политического процесса» [Лосев А.Ф. Диалектика мифа, 1992: 14].

Данный аспект изучения политической мифологии наиболее ярко представлен в использовании мифологемы змеборчества, которая основывается на образе драконоборца Георгия Победоносца – персонажа христианской легенды о воине-мученике. В древней Руси этот миф ярко проявляется в «Слове о полку Игореве». Но особенно показательной стала опора на данную мифологему в начале XX века, когда на политических плакатах стали появляться гигант-герой и огромный змей. Причем героем был не абстрактный человек, а конкретный политический деятель.

«Кстати, прикрепление мифа к определенному вождю является индикатором феномена лидерства как такового. Здесь выделяются два исторических репрезентанта – Троцкий и Ленин, змееборческие образы которых соответствовали культурному прототипу – Георгию Победоносцу» [Щербинина Н.Г. Мифо-героическое конструирование

политической реальности, 2011: 162]. Неслучайно Бухарин дает образ Ленина – змееборца, используя такие эпитеты, как: «Владимир Ильич надел кольчугу своей стальной воли», он взаимодействует со своими оппонентами «точно охотник», вооружившись при этом «мечом против изменников» [Бухарин Н.И. Памяти Ильича // Избранные произведения, 1988: 118-119].

Не обошел вниманием данную мифологему и И.В.Сталин, который использовал образ змея для того, чтобы обозначить характеристики врага. Мы делаем такой вывод из данного вождем описания «представителя зла»: скрытность, подхалимство, фальшь, это «замаскированный враг с партбилетом» [Сталин И.В. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников, 1937: 22 – 23, 30].

Таким образом, объект нашего исследования способствует пониманию исторической специфики каждого этапа развития государства. «Изучение отечественной политической мифологии по отечественным источникам имеет то преимущество, что открывает возможность синхронизации изменений в качественных характеристиках российского политического процесса с изменениями в его идейном обеспечении» [Шестов Н.И., Политический миф теперь и прежде, 2005: 20].

Литература

1. Бухарин Н.И. Памяти Ильича // Избранные произведения. - М., 1988.
2. Леонтьев К.Н. Избранное. - М., 1993.
3. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М., 1992.
4. Сталин И.В. О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников. - М., 1937.
5. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. - СПб., 1992.
6. Шестов Н.И., Политический миф теперь и прежде. - Саратов, 2005.
7. Щербина Н.Г. Мифо-героическое конструирование политической реальности. - М., 2011.