

Секция «Политические науки»

Современный этап развития Евразийского экономического сообщества в президентских дискурсах

Коркоташвили Натия Нугзаровна

Студент

Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина, Политико-правового управления, Саратов, Россия

E-mail: mari.geo@yandex.ru

Начиная с 2000-х годов начало динамично развиваться Евразийское экономическое сообщество. На данный момент организация вступила в активную фазу функционирования. Спустя 10 лет после распада СССР, вновь появилась не только возможность интеграции между странами, но и потребность. Данная потребность является как экономической, так и политической. Нами был проведен контент-анализ глав государств-членов организации на основе авторских критериев.

Главы государств каждый по своему оценивают значение СНГ в современной политической ситуации, но не один из них не обходит этот вопрос стороной. В СНГ В.В. Путин видит первую точку запуска других интеграционных проектов: Союзное государство России и Белоруссии, Организация Договора о коллективной безопасности, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и, наконец, Единое экономическое пространство[1].

Такой же точки зрения придерживается президент Казахстана Нурсултан Назарбаев: «Самый важный итог двух десятилетий — в рамках Содружества шлифовался наш общий опыт, что позволило со временем перейти к более результативным формам разноформатной и разноскоростной региональной интеграции»[2]. Практически не затрагивает вопрос СНГ президент Белоруссии Александр Лукашенко. Лишь упоминает о создании СНГ как первой интеграционной структуры «на обломках СССР».

Следующий критерий, который был нами рассмотрен – это позиционирование своей страны в новых интеграционных структурах. Что касается роли России в интеграционных структурах на постсоветском пространстве, то Путин акцентирует внимание на хороших отношениях России и Европейского союза, которые в 2003 году начали переговоры о формировании общего экономического пространства, координации правил экономической деятельности без создания наднациональных структур. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана уже начал переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли. «...Россия будет продвигать общую, согласованную позицию всех участников Таможенного союза и ЕЭП» [1].

Что касается Нурсултана Назарбаева, то его статья «Евразийский Союз: от идеи к истории будущего» наглядным примером речи авторитарного президента. От Нурсултана Назарбаева исходит очень явная стратегия позиционирования Казахстана как одного из главных акторов Таможенного союза, Евразийского экономического сообщества и будущего Евразийского союза. По его мнению, центр Евразийского союза должен находиться в Астане (географический центр Евразии). «Я всегда считал, что объективно Казахстан и Россия — это локомотивы евразийской интеграции» [2].

Президент Белоруссии, еще один пример авторитарного руководителя государства, однако, пошел не по примеру Казахстана, и инициативу на себя тянуть не хочет. У

Белоруссии натянутые отношения с Западом, поэтому сейчас А. Лукашенко направлен на активное сотрудничество с ближайшими соседями, особенно надежды возлагаются на Россию: «Идея Единого экономического пространства России, Беларуси, Украины и Казахстана принадлежит как раз В.В. Путину», «...не должно быть сомнений в искренности очерченных В.В. Путиным намерений» [3].

Следующим критерием сравнения является – постановка целей. В статье В. Путина, он уделяет больше внимания формированию Единого экономического пространства. И поэтому приводит основные цели в различных сферах сотрудничества стран в рамках ЕЭП. В целом, по мнению В. Путина «...ЕЭП будет базироваться на согласованных действиях в ключевых институциональных областях... А затем — и на единой визовой и миграционной политике, что позволит снять пограничный контроль на внутренних границах. То есть творчески применить опыт Шенгенских соглашений...» [1].

Нурсултан Назарбаев считает, что Таможенный союз вырос из Евразийского экономического сообщества, далее он должен пройти эволюционно к Единому экономическому пространству, что в свою очередь приведет к формированию Евразийского союза. Александр Лукашенко уже говорит о первых результатах Таможенного союза: «Увеличились объемы торговли между его участниками. Упразднены тарифные и нетарифные барьеры во взаимной торговле. Отменены все виды контроля на внутренних границах [3]. Дальнейшая цель – создание Евразийского союза.

Нельзя забывать о том, что каждое из участвующих в интеграции государств также являются акторами международной политики. В. Путин ставит акцент на сотрудничестве с Евросоюзом, что принесет пользу, как организации, так и отдельным странам, России в том числе, так как переговоры о безвизовом режиме России и ЕС ведут уже давно. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана уже начал переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли.

Н. Назарбаев также уверен, что без взаимодействия с Евросоюзом не обойтись. Но КНР на протяжении двух последних десятилетий является стратегическим партнером и России, и Казахстана, и Беларуси. А. Лукашенко также не отрицает важность взаимодействия с Евросоюзом. Его амбиции схожи с предложением В. Путина о создании большого единого пространства от Лиссабона до Владивостока. Однако А. Лукашенко единственный кто усматривает негатив со стороны Запада к созданию новой структуры, которая может стать конкурентом, как в экономическом плане, так и в политическом.

Проведенный контент-анализ статей глав государств-участников ЕврАзЭС позволил сделать следующие выводы: больше всего амбиций с точки зрения позиционирования своего государства в союзах проявляет авторитарный лидер Казахстана Н. Назарбаев; В. Путин делает упор на механизмы функционирования ЕЭП, Таможенного союза и ЕврАзЭС, а Россию позиционирует как локомотив налаживания международных отношений в ЕврАзЭС; А. Лукашенко готов активно взаимодействовать в союзе, в первую очередь с Россией, но брать на себя большие полномочия в сфере сотрудничества в рамках союза считает «риском». Но, все лидеры проявляют большие надежды и амбиции на создание Евразийского союза, который мог бы стать альтернативным лидером на мировой политической арене.

Литература

1. Лукашенко А. «О судьбах нашей интеграции» // Евразийское экономическое со-

общество // URL: <http://www.evrazes-bc.ru>

2. Назарбаев Н. «Евразийский Союз: от идеи к истории будущего» // Евразийское экономическое сообщество // URL: <http://www.evrazes-bc.ru>
3. Путин В.В. «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня» // Известия, 3 октября 2011 г.