

**Секция «Политические науки»**

**Политико-символическая маркировка европейского пространства на примере концепта Западной Европы**

*Донская Анастасия Геннадьевна*

*Аспирант*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, философский, Киев, Украина*

*E-mail: anastazij@gmail.com*

Европа отличается от других частей мира своим разнообразием и неравномерностью развития, что способствовало значительной внутренней ее дифференциации. В политическом смысле на европейской территории существует два типа границ: национальные и символические. Первые были фактически нивелированы в странах-членах Европейского Союза Шенгенским соглашением «Об отмене паспортного таможенного контроля между рядом стран Европейского союза», которое позволило свободно передвигаться людям, товарам, капиталам. Внешние же границы других государственных образований четко определены и имеют надежную систему защиты. Правда, для понимания объемов и протяженности европейского пространства и его внутреннего деления целесообразно обратиться к существующим теоретическим конструктам символической географии. Можно выделить некоторые разграничения внутри Европы. Сама она никогда не была целостной, а содержала различные барьеры, пределы, которые смещались в соответствии с характером межгосударственных политических и экономических отношений.

По мнению Стейна Роккана внутреннее разделение Европы обусловлено следующими причинами [4]: стартовые условия; факторы, связанные с одинаковым ходом национальных и промышленных революций; многовекторность государственной политики (особенно между 1848 и 1950 гг); вхождение стран в состав различных империй; способность некоторых стран, которые географически находятся на Западе, но фактически воспринимаются как окраинные, периферийные, стать частью Запада (Португалия, Греция); переменный характер Запада и не-Запада в целом.

Министр обороны США Дональд Рамсфельд в 2003 году разделил Европу на «старую», под которой подразумевал, страны-основатели ЕС, и «новую», куда отнес страны Центральной и Восточной Европы. Такое разделение довольно быстро распространилось в средствах массовой информации. Особенно интересным стал тот факт, что страны «новой» Европы рассматривались как наиболее значительные союзники США. Существуют попытки разделить европейское пространство на основе особенностей проведения политико-экономических преобразований на «первую» и «вторую» Европу [5]. «Первая» Европа представлена странами Западной Европы, которые отличаются от других стран доминированием внутренних процессов в трансформации государств. В определении стран «второй» или «другой» Европы можно выделить такие страны, которые в своем экономическом развитии и политических преобразованиях достигли высокого уровня (Япония, Бразилия, Южная Корея и Китай) и те страны, которые имеют или имели недемократический политический режим и отстают или отставали в экономических преобразованиях (Германия, Италия, Австрия, Испания, Португалия, посткоммунистические страны и Турция). Наиболее распространенным в символиче-

ской географии является условное разделение Европы по двум осям: Север - Юг, Запад – Восток, между которыми также выделяются пограничные и центральные зоны. Данные оси проводятся на основе выделения тех или иных характеристик, обусловленных социо-политическим развитием регионов и подтвержденных на уровне национальных элит, в связи, с чем они легко перемещаются с течением времени.

Символическая география становится основой для понимания и анализа процессов в мировой политике, что можно увидеть на примере содержания понятия Западной Европы. Несмотря на легкость определения, на первый взгляд, западной границы Европы, здесь существуют некоторые сложности и противоречия.

При определении Западной Европы можно столкнуться с довольно сложной идейно-теоретической проблемой. Понятие «Западная Европа» часто отождествляется с понятием «западная цивилизация», «Запад», которое выходит далеко за пределы Европы, включая некоторые страны Северной Америки, и обычно исключает часть стран, которые географически расположены в западной части европейского континента (Португалия, Ирландия, Скандинавия и другие). Сама «"западная цивилизация"приобретала все новые и новые значения и подтексты, накапливаемые в течение столетий» [1]. Тем самым, понятие Западной Европы определяется субъективно на основе оценки исследователем преимуществ и достижений тех или иных стран, вследствие чего западно-европейское становится синонимом прогрессивного, инновационного, ассоциируемого с Западом вообще. Правда, в то время как «Запад пытается заморозить незамораживаемый процесс» [6], страны Востока и Юга уже давно перестали мириться с его превосходством, активно занимая ведущие позиции во многих сферах мирового развития. В данном контексте можно легко проследить феномен евроцентризма, который характеризуется тем, что «делая из ума, прогресса, демократии и т. п. качества Европы, ее превращают в центр мира» [3]. Евроцентризм можно рассматривать как «идеологическое построение, в основе которого лежит ряд иррациональных постулатов, идеалов» [2]. Тот путь развития, который прошла Европа, должен быть пройден и другими частями мира, если они стремятся к высоким достижениям. Евроцентризм является характеристикой Западной Европы, которая с помощью нормативной силы пытается закрепить свое господство в других регионах.

Географически западной границей для Европы является Атлантический океан. Здесь интересна позиция Великобритании, которая, с одной стороны, относится к Евразии и является членом Евросоюза, но, с другой - политически и культурно больше ассоциируется с понятием Запада, чем Европы, и близка по многим признакам к США. Великобритания обычно находилась в стороне от большинства европейских дел и была больше ориентирована на отношения со своими колониями. Британцы «бесспорно, были европейцы, но внеевропейские интересы в них преобладали» [1]. Тем самым, прослеживаются стремления Объединенного Королевства на доминирование во всем мире, вступая в непосредственную конкуренцию с США, не ограничиваясь лишь одной Европой.

Еще одним примером неопределенности западной границы Европы является Португалия, территория которой по всем географическим показателям находится на западе Европы. Португалия, имея довольно низкий уровень развития экономики, подвергаемая значительному влиянию мусульманской культуры, долгое время была исключена из понятия «Западная Европа» и оставалась на периферии, так как не относилась к

распространенному восприятию Западной Европы как развитой и прогрессивной части.

Таким образом, в исследованиях мировой политики география может нести особую политико-символическую нагрузку, что непосредственно можно наблюдать, анализируя концепт Западной Европы. Тесно переплетаясь с пониманием цивилизации, Запада и прогресса, Западная Европа становится символическим понятием разграничения европейского пространства, границы и содержание которого могут изменяться исходя из конкретных политических отношений между акторами мировой политики.

### **Литература**

1. Дейвис Н. Европа. История. / Н. Дейвис; пер. з англ. П. Тарашук. Київ: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2006.
2. Крауз-Мозер Б. Теории политики. Методологические принципы / Крауз-Мозер Б.; пер. с польск. – Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2008. – с.28
3. Крепон М. Європейські іншості / М. Крепон, пер. с фр. О. Йосипенко. – Київ: Укр. Центр духов. культури, 2011.
4. Ларсен С. У. Моделирование Европы в логике Роккана. // «Полис». 1995. № 1. С. 39 – 57.
5. Федотова В. Г. Модернизация другой Европы – М., ИФ РАН. 1997.
6. Mahbubani K. Can Asians think? / Kishore Mahbubani. 4th ed. Singapore : Marshall Cavendish Editions, 2009.

### **Слова благодарности**

Это моя пятая заявка на участие в конференции "Ломоносов" и с каждым годом возрастает интерес к этому событию. Спасибо Вам, что собираете такое количество разных и интересных людей в прекрасном городе и даете им возможность расширить свои научные горизонты!