

**Секция «Политические науки»**

**Использование социальных сетей для организации массовых митингов в России в избирательном цикле 2011-2012 гг.**

*Левцев Юрий Александрович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: encantador@yandex.ru*

Немногие сравнивают возросшую гражданскую активность в России с серией «арабских революций», прокатившихся по Ближнему Востоку в недавнем времени. Однако, при прочих равных условиях, здесь можно выделить несколько важных совпадений: описываемые события были организованы с помощью глобальной сети Интернет, точнее, с помощью социальных сетей. И еще одно совпадение: ни арабские революционные толпы, ни «рассерженные горожане», которые выходили на проспект Сахарова, либо на Болотную площадь, не имели четко обозначенного организационного центра.

Причем вторая особенность вытекает из первой: Интернет не имеет четкого центра, откуда бы происходило управление всей сетью. И протестующие граждане на московских улицах, конечно, слушали выступающий оргкомитет (А. Навальный, Л. Улицкая, Д. Быков, Б. Акунин и др.), но он не был единой организующей силой. В социальных сетях организованы несколько управляющих центров, которые сконцентрировали вокруг себя участников «по интересам» - защитники Химкинского леса, движения «Синие ведерки», «За честные выборы», и проч. Получилась своего рода сеть, составленная из ряда секторов, что также вызывает ассоциации с сетью Интернет.

Не случайно протестные митинги набрали свою силу в канун избирательных кампаний 2011-2012 гг. Современная, постсоветская история России имеет большое число прецедентов, когда проводились конкурентно насыщенные избирательные кампании. Выборный процесс на основе демократических принципов стал не только исторической, но и культурной принадлежностью Российского государства.

Но все большее число избирательных кампаний и политических акций своим характером проведения демонстрируют неспособность и нежелание ответственных лиц прекратить злоупотреблять традиционными командно-административными способами ведения деятельности. Как следствие, сокращается возможность использования научного и культурного опыта человечества, появляются дополнительные сложности с внедрением демократических принципов в предвыборные процессы. Именно эти недостающие компоненты определяют сейчас облик всех развитых демократических государств.

Развитие цифровых технологий в разы увеличило скорость обмена информацией. Политические коммуникации вышли на качественно новый уровень развития. Интернет стал новой организующей силой, способной превратить атомизированное общество в единую политическую силу [4].

Таким образом, не вызывает сомнений важность роли коммуникационных технологий в организации акций протеста в России в избирательном цикле 2011-2012 гг.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о значительных изменениях, которые произошли в массовом сознании участников митингов в период избирательных кампаний 2011-2012 гг.

Во-первых, у представителей протестного интернет-сообщества произошел коренной перелом, связанный с переходом от традиционных ценностей (запросами на безопасность и стабильность) к актуализации потребностей, выражающихся в обеспечении гражданских прав и свобод, которые могли бы обеспечить альтернативный, конкурентный и более открытый политический порядок [2].

Во-вторых, несмотря на разнородность состава протестных масс, можно особо выделить преобладание среди них представителей «Интернет-поколения» и граждан, представляющих нижний слой зарождающегося «среднего класса» или т.н. фрустрированных эшиверов (англ. frustrated achievers). Последние, в свою очередь, обладают активной гражданской позицией и способностью к самоорганизации [6].

В-третьих, можно отметить высокую степень консолидации в манере поведения митингующих, отстроенной от лидеров внесистемной оппозиции, которая выступала в качестве организатора протестных мероприятий.

В-четвертых, вектор поведения протестующих в подавляющем большинстве случаев носит мирный, цивилизованный характер, при этом основные положения протестно настроенных граждан выражаются в требовании постепенных реформ. При этом революционные призывы, разделяемые лишь незначительной прослойкой крайне левых движений, не находят широкой поддержки, даже несмотря на существующую установку на продолжение протеста [1].

В-пятых, важно отметить особую роль мобилизационных технологий, обеспечивших массовость гражданских протестов, основой для использования которых стали социальные сети «ВКонтакте», «Facebook», а также сервис микроблогинга «Twitter» [3]. Тематические ресурсы последних, адресованные митингующим, смогли обеспечить не только основу для организационного сопровождения мероприятий, но и позволяли поддерживать негативный информационный фон.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о высоком уровне мобилизационного воздействия, которое оказывают ресурсы социальных сетей в области организации и проведения массовых митингов [5]. Во время демонстраций протестующими овладела общая положительная эмоция, связанная с переживанием своей силы, сплоченности через преодоление «эффекта одиночества», что подчеркивает высокий потенциал их самоорганизации с помощью социальных сетей.

## **Литература**

1. Волков Д.А. Протестное движение в России глазами его лидеров и активистов // Вестник общественного мнения, 2012. - №3-4. - С. 142.
2. Волков Д.А. Протестные митинги в России конца 2011 – начала 2012 гг.: запрос на модернизацию политических институтов // Вестник общественного мнения, 2012. - №2. - С. 73.
3. Попов А.В. Блоги. Новая сфера влияния, М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008. - С. 44.
4. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция. Пер с англ. А. Гарькавого. М.: Фаир-Пресс, 2006. - С. 231.

5. Черных А.И., Мир современных Медиа, М.: Территория будущего, 2007. - С. 216-218.
6. Graham C., Pettinato S. Frustrated Achievers: Winners, Losers, and Subjective Well-Being in Peru's Emerging Economy // Annals of the American Academy of Political and Social Science, Jul. 2006. - Vol. 606. - p. 125.