

## Секция «Политические науки»

### Особенности кризисного дискурса ЛДПР

*Соколов Андрей Геннадиевич*

*Аспирант*

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина РАНХиГС при*

*Президенте РФ, магистратуры и аспирантуры, Саратов, Россия*

*E-mail: acefalcon@yandex.ru*

Политические партии по-разному воспринимают вызовы окружающей политической систему среды, по-разному интерпретируют эти вызовы для обработки в процессе принятия политических решений и по-разному транслируют в массы собственную интерпретацию процессов в обществе и государстве. Эти различия и определяют степень привлекательности партий для различных социальных групп.

Одним из важнейших вызовов последних лет для российской политической системы стал экономический кризис 2008 года. Российские политические партии по-разному отображают его в своем политическом дискурсе, в зависимости от своего места в иерархии политической власти и собственного позиционирования в идеологическом пространстве.

При работе над проектом «Кризисный дискурс официальной власти и системной оппозиции в современной России: сравнительный анализ» в рамках Целевого конкурса

РГНФ поддержки молодых ученых 2011-12 г. нами уже был проведен анализ кризисного дискурса партий «Единая Россия» [1] и КПРФ [2]. Следующим этапом стал анализ кризисного дискурса ЛДПР как третьей по значимости политической партии России.

При анализе кризисного дискурса ЛДПР мы, как и в отношении остальных исследуемых партий, в первую очередь исследовали хронологическую интенсивность данного дискурса.

На первое полугодие 2008 года приходится всего лишь 4,5% кризисных материалов, на 2009 год – 22,6%, на 2010 – 40,3%, на 2011 – 26,3% и на 2012 – 6,1%. Подобное распределение значительно отличается от наблюдаемого у «Единой России» и КПРФ, у которых всплеск интереса к кризису пришелся на 2009ый год, а в 2010м кризисная коммуникация резко пошла на спад.

При изучении интенсивности кризисного дискурса ЛДПР было уделено особое внимание тому, каково было соотношение различных групп акторов в производстве кризисной коммуникации. Нами было выделено пять основных групп, заметно отличающихся отношением к власти в рамках РФ и местом в партийной иерархии.

Первое место по представленности в кризисном дискурсе ЛДПР безоговорочно занимает лидер партии В.В.Жириновский. Связанные лично с ним информационные материалы составляют 38,6% всей кризисной коммуникации партии. Весьма обширно представлены в кризисном дискурсе ЛДПР депутаты Государственной думы от партийной фракции (19,7% рассматриваемого массива). Третья группа представлена различными подразделениями партийной структуры ЛДПР, выступающими в данном контексте как самостоятельные акторы. К ним относится аналитический отдел, пресс-служба партии, аппарат партии, советники лидера партии и т.д. Данная группа является актором

в 21,4% материалов, отнесенных нами к кризисному дискурсу ЛДПР. Четвертую группу акторов кризисной коммуникации ЛДПР составляют представители региональных отделений партии. На их долю приходится 17,2% кризисного дискурса партии. Пятую оригинальную группу акторов кризисного дискурса ЛДПР составляют избиратели с их письмами в партию. В общем объеме кризисной коммуникации они составляют всего лишь 2,3%, но при этом являются уникальным явлением, не встречающимся в дискурсе других исследованных партий.

Вторым важным направлением анализа стало выявление основных тенденций в отношении субъектов кризисного дискурса ЛДПР собственно к кризису. Субъекты, формирующие кризисный дискурс ЛДПР, в своем восприятии этого события делятся на три группы: видящие в кризисе модный политический тренд, видящие в кризисе угрозу того или иного типа и видящие в кризисе исторический факт.

Схожее с наблюдающимся у «Единой России» восприятие кризиса как модного политического тренда занимает почти половину кризисного дискурса ЛДПР - больше, чем у «Единой России».

Кризис как угроза воспринимается примерно в 24% информационных материалов, образующих кризисный дискурс ЛДПР. Внутри этой тенденции господствует понимание кризиса как фактора риска для российской экономики, на втором месте – кризиса как опасности населению и государству.

Следует особо отметить то, что 15% кризисной коммуникации ЛДПР связано с отношением отдельных акторов партийного дискурса к кризису как к внешнему относительно России фактору. Подобная модель восприятия кризиса зачастую характеризуется откровенной эксплуатацией стереотипов времен «холодной войны», использованием теорий заговора и тому подобных методов манипулятивного воздействия на адресатов коммуникативных актов.

Отдельным заслуживающим внимания в ходе исследования параметром кризисного дискурса ЛДПР является уровень инициативности субъектов в отношении антикризисных мер. В кризисном дискурсе ЛДПР этот показатель достигает 34%, что в полтора раза выше чем у «Единой России» и заметно выше чем у КППРФ.

Среди предлагаемых ЛДПР антикризисных мер на первом месте стоит комплексное преобразование российской экономики в русле государственного капитализма. Подобные предложения содержатся в четверти исследуемых материалов, содержащих какие-либо реальные антикризисные предложения.

На втором месте с 13% находятся меры тарифного регулирования, касающиеся в том числе налогов и сборов. Третье место с 5% делят предложения по кредитной политике и поддержке моногородов.

Можно сделать вывод, что кризисный дискурс ЛДПР крайне сильно зависит от текущей политической конъюнктуры и ориентированности на разные слои электората одновременно. Несмотря на то, что в дискурсе партии отслеживается вполне определенная экономическая программа, склонность к популизму и несогласованность акторов кризисного дискурса размывает эту определенность, делая кризисный дискурс ЛДПР еще более зависящим от политических трендов, нежели дискурсы «Единой России» и КППРФ. Имеющаяся ориентация на комплексные экономические преобразования и практика реальной помощи гражданам теряется за потоками риторики и угрозами мажоритарного заговора.

## **Литература**

1. Соколов А.Г. Мировой экономический кризис в политическом дискурсе "Единой России" // Российская политика в условиях избирательного цикла 2011-2012 гг. Международная научная конференция. Тезисы докладов. Москва, 2-3 декабря 2011 г. М.: РАПН, 2011 – С.179-181
2. Соколов А.Г. Эволюция кризисного дискурса КПРФ // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2012. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader