

Секция «Политические науки»

Стратегия успеха регионального лидера в современной России

Сайханов Гаирбек Нуридович

Студент

Поволжский институт управления им. П. А. Столыпина, Политико-правового

управления, Саратов, Россия

E-mail: gairbek@rambler.ru

Трансформации политической системы, происходящие в последние десятилетия в Российской Федерации, не могли не затронуть институт регионального лидерства.

В современной России неоднократно кардинально менялись сами принципы работы региональной исполнительной власти. В результате можно констатировать, что в современной России отсутствует четко выраженная стратегия поведения «эталонного» регионального политика. В связи с этим, исследование моделей политического поведения глав регионов, признаваемых на сегодняшний день наиболее успешными и эффективными, представляет не только научный, но и практический интерес.

Исследование выстроено на основе институционального анализа. Теоретической основой анализа служат работы российских ученых, изучающих региональные элиты[1]. Проведено изучение нормативных документов, регламентирующих деятельность губернатора, проведен контент-анализ публичных выступлений региональных лидеров, а также публикаций в СМИ, содержащих оценки их деятельности, использованы данные социологических опросов.

Отбор региональных лидеров для проводимого исследования осуществлялся на основе публикуемых рейтингов региональных политиков [2]. В качестве первого шага работы отобраны губернатор Калужской области, которая входит в число наиболее динамично развивающихся регионов России, а ее глава Артамонов занимает свой пост с 2000 г; лидер Чеченской республики, несомненно, держит лидерство в рейтингах глав субъектов СКФО. Его неординарный имидж и жесткие методы управления привели Чеченскую республику к относительному порядку, основные силы боевиков уничтожены, практически полностью функционируют госструктуры. Что касается саратовского губернатора, то он обладает сложившейся репутацией, является видным представителем доминирующей политической партии, с ним связывается окончание острого конфликта между различными фракциями региональной политической элиты.

За последние десять лет федеральным центром были предприняты реформы, направленные на укрепление институтов региональной власти и на изменение принципов их работы. В 2000 г. были организованы федеральные округа, призванные контролировать работу исполнительной власти в регионах, обеспечить единство правового и экономического пространства РФ, координировать деятельность федеральных ведомств в регионе, проводить кадровую политику в регионе.

Важной новацией, предпринятой федеральным центром для укрепления институтов исполнительной власти в регионах, стало введение системы назначения глав исполнительной власти в регионах в 2005 г. Лишившись электоральной легитимности, главы регионов оказались политически зависимыми от центра. Кроме того, федеральный центр попытался ограничить функции губернаторов хозяйственными рамками, при том, что

Конференция «Ломоносов 2013»

был взят курс на сокращение экономической автономии регионов. Была введена система оценки деятельности губернаторов, в рамках которой они обязаны ежегодно представлять отчет о своей работе на основе утвержденных критериев. Реформа принципов формирования Совета Федерации означала для региональных элит потерю площадки для согласования региональных интересов на федеральном уровне и вытеснение региональной элиты с федеральной политической сцены. Проведенные реформы привели к тому, что в «стратегиях успеха» региональных лидеров стала доминировать лояльность федеральному центру и лично Президенту. Поставить региональных лидеров под контроль призваны были партийная и избирательная реформы, в результате которой в региональных легислатурах доминирует партия «Единая Россия», от взаимоотношений с которой зависело назначение губернатора. Партия власти через законодательные собрания регионов усилила свой контроль за исполнительной властью, ее главы вынуждены были адаптироваться к новой ситуации. В некоторых случаях между губернатором и региональным отделением партии «Единая Россия» возникали конфликты, выходившие в публичное пространство. Один из таких конфликтов, произошедший в Саратовской области и приведший к отставке губернатора, проанализирован в нашей работе.

Успех региональных лидеров определен той ресурсной базой, которая имеется в их распоряжении. Среди них все большую важность приобретают ресурсы, связанные с отношениями с федеральным центром: с Администрацией Президента РФ, с Госдумой РФ, с правительством РФ, с партией «Единая Россия». Ресурсы подобного рода помогают решать сложные социально-экономические проблемы в регионе. Так, губернатор Саратовской области заявил, что если в начале 2012 года было 12% бюджетных кредитов, то на конец 2012 года удалось перевести на бюджетные кредиты 44% всех кредитных обязательств области. Главную роль в этом он отводит поддержке политика федерального уровня В.Володина. [3].

Важным условием успеха деятельности главы региона является поддержка его политико-финансовыми структурами, действующими на территории региона, а также выстроенные отношения с силовыми структурами.

Успешность главы региона зависит от потенциала его символического влияния в регионе, который определяется уровнем популярности лидера среди элит и населения. Анализ показывает, что успешные лидеры регионов целенаправленно работают со СМИ, стремясь увеличить свой символический капитал.

В результате проделанной работы можно утверждать, что главы регионов демонстрируют адаптивные стратегии по отношению к той системе координат, которая предписана федеральным центром, но успешность их деятельности во многом зависит от их способности аккумулировать и эффективно задействовать те ресурсы, которые находятся в их распоряжении в регионе.

Литература

1. Чирикова А.Е. Региональные элиты России. М., 2010.
2. <http://www.mlg.ru/company/pr/2033/>
3. <http://saratov.bezformata.ru/listnews/radaev-obyasnili-pochemu-saratovskaya/9863275/>