

## **Секция «Политические науки»**

### **Политика мультикультурализма и ее альтернативы**

***Кузнецова Анна Сергеевна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*политологии, Москва, Россия*

*E-mail: Ann-s\_kuznetsova@mail.ru*

Большинство стран мира сегодня можно назвать мультикультурными. Каждый человек, являющийся представителем той или иной культуры, может посещать любую страну, работать или жить в ней. По причине такой открытости стран, многие люди остаются жить в чужом для них государстве, но при этом не хотят мириться чуждой для них культурой, в которой они устраивают новую жизнь. Поэтому перед тем или иным государством, принимающим большие потоки мигрантов, встает проблема устройства мирного сосуществования представителей различных культурных сред, иммигрантов и коренного населения. Например, необходимо определять язык официальных мероприятий, устанавливать государственные праздники, не ущемляя чувств представителей других культур, то есть, учитывая национальные традиции [4]. Естественно, решить эти вопросы очень сложно, так как особенности неофициальной культуры могут, к примеру, противоречить официально принятому государственному курсу (национальной политике). Вследствие этого происходят конфликты в рамках одного государства на почве этнокультурных различий цивилизаций. Именно понятие цивилизация и ее составляющие: этнос, культура и религия становятся ключевыми для проведения грамотной политики государства.

Для разрешения конфликтов необходимо вырабатывать такую политику, которая будет учитывать все этнокультурные различия и будет пытаться сохранить дух каждого народа их собственные культурные модели [2].

Примеров построения подобной политики существует достаточно много. Среди них политика мультикультурализма, которая применялась в таких странах, как Канада, Великобритания, Франция и др. Она предполагает «равноправное сосуществование различных форм культурной жизни» (Ю. Хабермас), то есть равноправие меньшинств и большинства, исключая господствующую культуру [1, 3]. Опыт этих стран говорит о том, что такая политика не является универсальной и оптимальной для решения конфликтов, так как она принесла обществу новые беды: рост мятежных и экстремистских тенденций среди иммигрантов, ксенофобия «местных» националистов и т.д. Более того, лидеры ФРГ, Франции и Великобритании сделали официальное заявление о крахе мультикультурализма [5, 6]. Это ознаменовало конец такой политике в странах Западной Европы. Вместе с тем, ее альтернативы такие как политика «плавильного котла», изоляционизм и др, также имеют негативные последствия.

Какой же принцип должен быть в основе построения грамотной политики: поддержание мирного существования без навязывания определенной модели или создание условий для доминирования культуры коренного народа? Обсуждению этих вопросов и посвящен научный доклад.

### **Литература**

1. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. Спб., 2001.
2. Джагдиш К. Опасность монокультурализма: время для размышлений // Диалог цивилизаций и международные отношения в условиях глобализации. - М., 2008. - С. 176-179.
3. Неменский О. Соблазн мультикультурализма // Вопросы национализма. - Вып. 8. - No. 4. - С. 50-65.
4. Кукагас Ч. Теоретические основы мультикультурализма. Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/>
5. Британский премьер осудил политику мультикультурализма. Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2011/02/05/multicult/>
6. Саркози признал провал мультикультурализма. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/02/11/fail/>