

Секция «Психология»

Понятие предмета деятельности у А.Н.Леонтьева и Э.В.Ильенкова
Сурмава Георгий Александрович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: georgesurmava@gmail.com

А.Н.Леонтьев определяет предмет деятельности как предмет потребности: «... предмет деятельности есть ее действительный мотив». Далее А.Н.Леонтьев разворачивает «... понимание мотива как того предмета (вещественного или идеального), который побуждает и направляет на себя деятельность...». (Леонтьев 2004, 80)

Что следует из такого понимания предмета? Деятельность всегда направлена на преодоление разрыва между субъектом и предметом (его потребности). Таким образом, деятельность всегда проходит в условиях разрыва, на преодоление которого она направлена. Как только разрыв пройден, деятельность завершается. Иными словами, субъект в деятельности никогда не имеет дела с предметом, но всегда лишь с внешними препятствиями на пути к нему. Когда же он, наконец, имеет дело с самим предметом, он уже не деятелен. Так, если речь идет об удовлетворении физиологической потребности, то все события деятельности разворачиваются до того момента, когда предмет деятельности, скажем - котлета, будет достигнута. Но, как только предмет потребности достигнут, собственно деятельность прекращается и начинается уже не деятельный, но чисто физиологический акт, к примеру, акт пожирания все той же котлеты.

Между тем, если деятельность «как таковая» понимается через ее отношение к отсутствующему в действительности предмету, то возникает множество вопросов.

К чему же в действительности (если не к предмету) относится действующий субъект? И что это за отношение? По А.Н.Леонтьеву, субъект действует с наличными условиями, в которых предмет деятельности (предмет потребности) как раз отсутствует. При этом, отношение к условиям, согласно А.Н.Леонтьеву, – не деятельность, но операция. «Операция может быть или а) физиологическим процессом... или в) технологическим...» (Леонтьев 2004, 206) Операция возникает в результате «технизации» (Леонтьев 2004, 85) действия. То есть, операция это автоматизм, прямая противоположность деятельности. «Действия и операции имеют разное происхождение, разную динамику и разную судьбу». (Леонтьев 2004, 84) Но именно операция в системе А.Н.Леонтьева есть отношение к действительности. То есть, объективно получается, что у А.Н.Леонтьева, деятельность и отношение к действительности – как минимум, разные, а то и прямо противоположные вещи. Если действие как таковое отвечает цели, то действие «осуществляющееся» (Леонтьев 2004, 84) отвечает не только цели, но еще и условиям, то есть, оно является не только действием, но еще и операцией, последовательностью операций. Выходит, что действие как таковое не есть действие осуществляющееся, то есть, оно как таковое и не осуществляется. Как можно изучать что-либо, не затрагивая вопроса о том, существует ли предмет изучения в действительности, абстрагировавшись от этого центрального вопроса, как от несущественного момента? Между тем, деятельность, эта главная категория системы Леонтьева, влачит в ней какое-то призрачное существование. Деятельность подразумевает отношение к реально отсутствующему пред-

мету потребности, который выступает как нечто чисто идеальное, как «... «идеальное» присутствие реально отсутствующего предмета...» (Ильенков 2009, 95) Но и об отношении к такому предмету можно говорить лишь как о чем-то «идеальном», то есть реально отсутствующем. Надо ли говорить, что это – произвольная абстракция. Причем, абстракция не случайная. Здесь «деятельность» абстрагируется от ее отношения к действительности, а отношение к действительности как таковое объявляется автоматизмом, то есть чем-то принципиально недеятельным. Так на долю самой деятельности в теории А.Н.Леонтьева остается лишь призрачное, «идеальное» существование.

Э.В.Ильенков, будучи марксистом, понимал бесплодность абстрактного философствования и в поисках конкретики пытался соотнести свои философские представления с психологией, ближайшим образом, с психологией А.Н.Леонтьева. Центральная для психологии философская идея Э.В.Ильенкова сформулирована им в первых двух очерках «Диалектической логики» и в «Диалектике идеального». Это идея о том, что человек может быть понят лишь через его реальное, чувственно-практическое отношение к объективной, материальной действительности. Потребности, мотивы, эмоции, чувства, размышления, общение, ощущения, восприятия, память, внимание и прочие психические явления не существуют вне практики и до практики, но, напротив, могут быть поняты лишь из нее, лишь на ее основе. Они не субстанциальны. Деятельность нельзя понять как способ удовлетворения до и независимо от нее существующей потребности, деятельность нельзя понять как побуждаемую и направляемую до и независимо от нее возникшим мотивом или целью. При такой интерпретации мы не психику понимаем как момент деятельности, но деятельность как проявление до и независимо от нее существующей психики. Психика же, как таковая, при таком подходе остается без научного объяснения. Дело нисколько не меняется, если мы потребность, мотив или цель назовем предметом деятельности, раз этот «предмет» остается всецело ментальным, лишь представляемым. Действительно, «предмет», которому противопоставляется «препятствие», «предмет», наряду с которым существуют некие «условия» - это что угодно, но не предмет чувственной практической деятельности. Если наряду с «предметом» существуют еще и условия, то тогда наряду с деятельностью существует еще и автоматизм, операции. Причем именно автоматизм реален, так как он происходит здесь и сейчас, а деятельность иллюзорна, так как на ее долю остается лишь «психическое» созерцание отсутствующего здесь и сейчас предмета потребности и не менее «психическая» воля к достижению оного.

Определять деятельность через одно только отношение к отсутствующему в действительности предмету потребности нельзя. Это чисто отрицательное определение (деятельность существует тогда, когда абстрактно физиологический цикл обмена веществ прерван), тогда как нужно определение положительное.

Литература

1. Ильенков, Э. В. (2009). Психология. Вопросы философии(6), 92-100.
2. Леонтьев, А. Н. (2004). Деятельность. Сознание. Личность. В А.Н.Леонтьев, Деятельность. Сознание. Личность. (стр. 6-177). Москва: Смысл, Издательский центр "Академия".

3. Леонтьев, А. Н. (2004). Методологические тетради. В А.Н.Леонтьев, Деятельность. Сознание. Личность. (стр. 178-253). Москва: Смысл; Издательский центр "Академия".