

Секция «Психология»

**Влияние компьютеризации методики эмоционального интеллекта на результаты ее проведения в сравнении с некомпьютеризированной версией.**

**Зыбин Максим Александрович**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
E-mail: mzybin@gmail.com*

Первоначально эмоциональный интеллект изучался в контексте социального интеллекта такими исследователями как Дж. Гилфорд[1967]. Как отмечает Ушаков[2004], эмоциональный интеллект хоть и тесно связан с социальным, но имеет свою природу и специфику. Впервые понятие эмоциональный интеллект было введено Д. Мейером и П. Сэловейм [Salovey, Mayer, 1990]. Они определили эмоциональный интеллект как способность воспринимать и выражать эмоции, ассимилировать эмоции и мысли, понимать и объяснять эмоции, регулировать собственные эмоции и эмоции других [Mayer, Salovey, 1997]. Существуют две модели эмоционального интеллекта: смешанная, включающая как личностную и мотивационную, так и когнитивную природу человека, а также модель способностей, определяемая как набор способностей, измеряемых с помощью тестов, имеющих правильные и неправильные ответы.

Тест ЭИИ Д.Люсина опирается на собственную модель эмоционального интеллекта автора [Люсин, 2004]. Эмоциональный интеллект определяется как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Определение Люсина перекликается с определением Х. Гарднера, который полагал эмоциональный интеллект частью социального интеллекта. [Gardner, 1993] Предлагаемая модель, по мнению автора [Люсин и др., 2004], принципиально отличается от смешанных моделей тем, что в конструкт не вводятся личностные характеристики. Но, тем не менее данная методика не может быть отнесена и к моделям способностей, ввиду того что является опросником, основанным на самоотчете.

В 1990 г. П.Сэловей и Дж.Мэйер предложили свою модель эмоционального интеллекта [Salovey, Mayer, 1990], опубликовав статью на эту тему, а к 1997 г. добавили и расширили ее [Mayer, Salovey, 1997].

Дальнейший анализ эмоциональных способностей, позволил Дж.Мэйеру и П.Сэловейму выделить четыре компонента эмоционального интеллекта, которые предположительно развиваются в онтогенезе.

- восприятие, оценка и выражение эмоций или же идентификация эмоций;
- использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности;
- понимание и анализ эмоций;
- сознательное управление эмоциями для личностного роста и улучшения межличностных отношений.

Методика относится к модели способностей.

Мы предположили, что компьютеризация методики MSCEIT не повлияет на конечные

результаты исследования. Для этого мы провели две версии методики MSCEIT:

компьютерную и бумажную на одной выборке. Дополнительно мы проверяли взаимосвязи

методики эмоционального интеллекта Люсина, проведенной на той же выборке, с результатами MSCEIT.

Целями исследования была проверка гипотез:

А). об идентичности результатов по двум версиям методики MSCEIT.

Б). об отсутствии значимых взаимосвязей MSCEIT с методикой Люсина.

Методики.

В исследовании приняли участие 86 человек от 18ти до 37 лет, из них 59 женщин и 27

мужчин(средний возраст – 19.4, M=20).

Применялись две методики: тест эмоционального интеллекта Люсина и MSCEIT.

Тест ЭМИн Д.Люсина

Тест-опросник, состоящий из 40 вопросов с ответами по 4-балльной шкале, которые группируются в 6 факторов.

1. Межличностный эмоциональный интеллект.

1.1. Шкала М1. Интуитивное понимание чужих эмоций.

1.2. Шкала М2. Понимание чужих эмоций через экспрессию;

1.3. Шкала М3. Общая способность к пониманию чужих эмоций;

2. Внутрличностный эмоциональный интеллект.

2.1. Шкала В1. Осознание своих эмоций;

2.2. Шкала В2. Управление своими эмоциями;

2.3. Шкала В3. Контроль экспрессии.

MSCEIT.

Методика состоит из 8 секций. На каждый компонент модели эмоционального интеллекта

Дж.Мэйера, П.Сэловея и Д.Карузо приходится по 2 секции.

I. Восприятие, оценка и выражение эмоций

А. фотографии

Б. Пейзажи по степени выраженности эмоций

II. Использование эмоций

А. вербальные задания на оценку эффективности эмоций

Б. вербальные задания на поиск обозначенных эмоциональных состояний

III. Понимание и анализ эмоций

А. описания ситуаций с эмоциональными состояниями, где нужно их правильно определить.

Б. утверждения, выявляющие степени понимания тех или иных эмоций.

IV. Сознательное управление эмоциями

А. продолжить описанное событие так, чтобы настроение улучшилось.

Б. истории взаимоотношений с вариантами выбора, чтобы повлиять на них.

Результаты и обсуждение.

Для обработки данных был применен коэффициент корреляции Спирмена.

1. Корреляция между первой шкалой Люсина и четвертой шкалой MSCEIT в компьютерной выборке студентов.

2. Нет корреляций между методикой Люсина и MSCEIT в обычной версии опросника.

В целом, данные по выборкам сходны, то позволяет говорить о том, что различия в компьютерной и обычной версиях опросника не наблюдается.

Для сравнения данных по выборке применялся t-критерий Стьюдента равенства средних. Значимых различий для двух выборок не наблюдается. Соответственно, данные по компьютеризированной и обычной выборкам сходны.

Значит, нет различий между компьютеризированной и некомпьютерной формами проведения MSCEIT.

3. Отсутствуют корреляции между двумя методиками (Люсина и MSCEIT).

Методики отвечают за процессы на разных уровнях.

Тест эмоционального интеллекта Люсина предполагает осознанный отчет в опроснике, что с одной стороны не может быть отнесено к модели способностей, но при этом не относится и к смешанной модели.

MSCEIT же относится к модели способностей и схватывает иные базисные процессы, чем Люсин.

Таким образом, отнесенность методик к разным моделям подтверждается отсутствием корреляций между ними.

Выводы: 1. Гипотеза об отсутствии различия в процедуре проведения опросника MSCEIT подтвердилась. Значит методику можно проводить в любой форме: она покажет одинаковые результаты. 2. Гипотеза об отсутствии значимых взаимосвязей MSCEIT и Люсина также подтвердилась. Методики отвечают за разные уровни процессов, поэтому пересекаются лишь однажды и не очень убедительно.

### Литература

1. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29–36.
2. Mayer J.D., Salovey P., Caruso D.R. Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) user's manual. Toronto, Canada: MHS Publishers, 2002.
3. Measuring Emotional Intelligence with the MSCEIT V2.0 / Mayer J.D. [et al.] // Emotion. 2003. Vol. 3, N 1. P. 97–105.
4. Guilford J.P. The nature of human intelligence. N.Y.: McGraw-Hill, 1967.
5. Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Эмоциональный интеллект: русскоязычная адаптация теста Мэйера-Сэловея-Карузо (MSCEIT V2.0), 2009
6. Д. В. Люсин, Д.В. Ушаков. «Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям»: ИП РАН, 2009