

**Мотивация обмана в среде студентов: гендерный аспект**

**Грузинская Анна Андреевна**

*Студент*

*Московский государственный областной университет, Факультет психологии,  
Москва, Россия*

*E-mail: aa.gruzinskaia@mgou.ru*

В данном исследовании затронута проблема обмана как одна из центральных проблем человеческой жизни. Желание людей изучать обман как феномен для его обнаружения определяет актуальность данного исследования. В зарубежной психологии обман наиболее полно исследован Полом Экманом [5], в отечественной – преуспели В.В. Знаков [2] и Д.И. Дубровский [1], особое место в истории изучения обмана и лжи занимают исследования и опросники, разработанные И.П. Шкуратовой [4].

Обман – явление малоизученное. Возникает множество не до конца изученных вопросов, связанных с его определением, мотивами, соотношением таких категорий как «обман» - «ложь» - «неправда» с психологической точки зрения. Сложно определить все возможные варианты искажения действительности, неосознаваемых побудительных причин, плохо осознаваемых мотивов и ясно представленных в сознании субъекта интересов, которые побуждают человека обмануть. Существуют обстоятельства, которые способны толкнуть любого человека на искажение фактов: самозащита или защита другого человека; стремление избежать наказания или стыда; или попросту охрана личной жизни от постороннего вмешательства. Но что толкает человека обманывать в тех случаях, когда желаемого результата можно добиться другим способом? Влияет ли гендерная принадлежность на мотивы обмана? Частота проявления обмана и лжи в межличностных и социальных отношениях и само отношение общества ко лжи может служить индикатором его цивилизованности, зрелости и развитости. В самом обществе никогда не бывает потребности к неверным утверждениям, к обману.

В данной работе рассматриваются вопросы, связанные с видами искажения информации юношами и девушками, а также гендерный аспект мотивации обмана. Несмотря на широко распространенное мнение о большей лживости женщин, гендерных различий, касающихся частоты сообщения лжи, обнаружено не было. Однако исследователями было отмечено, что мужчинам и женщинам свойственны различные типы лжи. Мужчины чаще прибегают к самоориентированной лжи, тогда как женщины – ко лжи, ориентированной на других, особенно при общении с другими женщинами. Кроме того, существуют свидетельства того, что мужчины и женщины по-разному ведут себя, когда лгут. Говоря ложь, женщины чувствуют себя несколько более дискомфортно, чем мужчины [3].

Также было проведено исследование студентов экономического факультета Московского государственно областного университета, результаты которых подтвердили влияние гендерных различий на отношение к обману и причинам его мотивации.

Анализируя результаты диагностики склонности к искажению информации о себе в межличностном общении, было выявлено, что чаще всего студенты используют ложь-сплетню, ложь-оправдание, ложь-умолчание и ложь-самопрезентацию.

Достоверные различия ( $p < 0,05$ ) в склонности в искажении информации о себе между юношами и девушками наблюдаются в этикетной лжи и лжи во благо. В нашей выборке ни один из юношей не выбрал для себя преобладающей ложь во благо, в то время как девушки не принимают для себя приоритетной этикетную ложь.

Ложь-сплетня и ложь-оправдание занимают ведущие позиции и у юношей, и у девушек. Далее по частоте использования у юношей располагается ложь-самопрезентация (23%), ложь-умолчание (9%). Последнюю позицию у юношей занимает этикетная ложь и ложь-фантазия (4,5%).

У девушек самыми распространенными после лжи-сплетни и лжи-оправдания являются ложь-умолчание (17%), ложь-фантазия (13%), ложь-самопрезентация (10%). Лжи во благо в общении девушек предназначается предпоследнее место.

Анализируя средние показатели по исследуемым параметрам, было отмечено, что у юношей ведущие позиции занимают ложь-оправдание, ложь-сплетня и ложь-самопрезентация, у девушек ложь-сплетня, ложь-оправдание и ложь-умолчание.

Данные эмпирического исследования, полученные в ходе выполнения данной работы, дадут возможность более детально разработать программы воспитательных воздействий и рекомендаций для педагогов, а также родителей по созданию условий в семье, обеспечивающих процесс формирования установки на правдивое поведение.

В качестве направления дальнейших исследований нам представляется интересным выявление предпочитаемого типа искажения информации о себе в зависимости от профиля получаемого образования (гуманитарный, естественно-научный или математический).

## Литература

1. Дубровский Д.И. Обман. Философско-психологический анализ. М.: Изд-во РЭИ, 1994.
2. Знаков В.В. Психология понимания правды, СПб., 1999.
3. Фрай О. Детекция лжи и обмана. М.: Олма-Пресс, 2005.
4. Шкуратова И.П., Гоцева Ю.А. Самопредъявление подростков в общении с разными партнерами // сборник тезисов: Имиджелогия 2004: состояние, направления, проблемы // под ред. Е.А. Петровой. М., 2004.
5. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. Издательство: Питер, 2010.